

Vänsterpress om flyktingkrisen – slutet av november 2015

I slutet av oktober kom regeringspartierna och oppositionen överens om att vidta åtgärder för att begränsa flyktingströmmen till Sverige. Under hela november har man sedan i rask takt fortsatt på den inslagna vägen och beslutat om allt fler inskränkningar på asylrätten.

Tidigare artikelsamling om flyktingkrisen [Vänsterpress om flyktingkrisen - november 2015](#)

Martin Fahlgren 24/7 2015

Innehåll

Arbetaren	1
<i>"Asylrätten kränks"</i>	1
<i>Läkare vägrar "åldersbedöma" flyktingar</i>	1
Flamman	3
<i>Vem ger flyktingarna andrum?</i>	3
<i>"Terror bekämpas med ett kallt huvud och varmt hjärta"</i>	4
Internationalen	6
<i>Tårar betyder ingenting, politiken allt</i>	6
<i>"Tre år är ett långt andrum"</i>	7
<i>Hårdare flyktingregler drabbar hbtq-personer</i>	8
Offensiv	8
<i>Den nya flyktingmuren: Ett dråpslag mot flyktingar från Syrien</i>	8
<i>Ny allvarlig skärpning av flyktingpolitiken</i>	11
Proletären	12
<i>Usel uppgörelse om flyktingkrisen</i>	12

Arbetaren

"Asylrätten kränks"

Johan Apel Röstlund

Arbetaren 25/11 2015

Ilskan och besvikelsen växer efter regeringens beslut om de nya tuffare åtgärderna för svensk flyktingpolitik. På lördag hålls en demonstration i Stockholm och även på flera andra håll i landet planeras det protester.

– Jag trodde inte att det fanns så mycket mer att ta till. Det här leder till att kränka asylrätten, säger Sanna Vestin, ordförande för Flyktinggruppernas riksråd, FARR, till Arbetaren dagen efter den rödgröna regeringens beslut.

Hon suckar uppgivet.

– Vad ska man säga egentligen? Det spelar ju ingen roll vilken färg regeringen har.

Sanna Vestin tillägger att FARR nu kommer att fortsätta jobbet med att hjälpa de flyktingar som trots nya hårda regler kommer att ta sig till Sverige.

Samtidigt kallar nätverket Ingen människa är illegal regeringens beslut för oacceptabelt och har därför kallat till demonstration i anslutning till Socialistiskt Forum som hålls på ABF-huset i centrala Stockholm på lördag.

– Vi vill visa att det inte finns stöd för det här i hela Sverige. Det handlar om människors rätt att söka skydd och långsiktigt hoppas vi naturligtvis på en vändning i den här situationen säger Stina som är aktivist i Ingen människa är Illegal och som av säkerhetsskäl inte vill uppge sitt efternamn, till Arbetaren.

Även Linton Kennegård från Vänsterjuristerna i Stockholm beklagar den nya politiken.

– Det är väldigt tråkigt att se hur Sverige nu deltar i en asylrättslig kapprustning med övriga EU-länder i stället för att lyfta frågan hur vi ska kunna skapa ett bättre mottagande, säger han.

Linton Kennegård menar att det nu är upp till frivilligorganisationer och civilsamhället att fortsätta ta ansvar när det övriga samhället sviker. Därför kan demonstrationen på lördag vara viktig, förklarar han.

– Det vi trots allt har sett de senaste månaderna är hur tusentals människor från Grekland i söder till Finland i norr samarbetat och visat solidaritet. Det är en väldig uppförsbacke just nu, men vi visar samtidigt att det finns ett enormt motstånd i Europa mot det här slutna högersamhället. Människor som aldrig tidigare varit politiskt aktiva har plötsligt börjat engagera sig.

Läkare vägrar "åldersbedöma" flyktingar

Johan Apel Röstlund

Arbetaren 25/11 2015

Skärpta id-kontroller på bussar och tåg, tidsbegränsade uppehållstillstånd och återinförande av medicinskt ovetenskapliga åldersbestämningar av barn och unga. Den svenska regeringen anpassar nu flyktingpolitiken till EU:s minimikrav.

Beskedet kom under en presskonferens sent i tisdags eftermiddag. Statsminister Stefan Löfven och vice statsminister Åsa Romson meddelade då att Sverige gör helt om i flykting-

politiken. Något som fick många Sverigedemokrater att jubla, samtidigt som människorättsorganisationer talar om katastrof.

– Jag har svårt att hitta väl valda ord. Det här försämrar allt och kommer att skapa oerhört mycket lidande, säger Madelaine Seidlitz, jurist och ansvarig för migrations- och flyktingfrågor på svenska Amnesty, till *Arbetaren*.

Regeringen vill nu införa nya asylregler som gör det betydligt svårare för människor på flykt att ta sig hit. Asyllagstiftningen kommer att anpassas till de minimikrav som finns enligt internationella konventioner. Det uttryckliga målet, sade Löfven och Romson, är att kraftigt få ned antalet personer som söker asyl i Sverige. En av anledningarna, meddelade de, är att fler EU-länder ska pressas till att ta ansvar genom att släppa på sina gränser och bli mer generösa i sitt mottagande.

– Det är osannolikt och riskerar i stället en dominoeffekt. Det här innebär att betydligt färre människor får skydd och det är inte uteslutet att fler kommer att ta med sina barn på de farliga resorna över Medelhavet, säger Madelaine Seidlitz apropå beslutet att försvåra familjeåterföreningar för flyktingar.

Tvärs över Öresund svarade man snabbt på den svenska regeringens besked och Dansk Folkeparti, DF, sade att även Danmark nu måste besluta om ännu hårdare regler.

– I en situation där svenskarna har gränskontroll och stramare regler riskerar Danmark att bli en total magnet för asylsökande i Europa sade DF:s gruppledare Peter Skaarup till Danmarks Radio.

Något som alltså går stick i stäv med den påstådda viljan att fler länder ska öppna upp för ett generösare flyktingmottagande som regeringen ville göra sken av.

De nya åtgärderna beskrivs som historiskt hårda och inom framförallt Miljöpartiet har den interna kritiken mot regeringens beslut stundtals varit kraftig. De nya reglerna börjar i praktiken att gälla redan nu och omfattar bara med vissa undantag alla de människor som sökt skydd i Sverige under hösten.

Ola Mattsson är Sverigechef på Rädda Barnen. Han är också mycket kritisk till regeringens nya åtgärder.

– Det här får stora negativa konsekvenser, inte bara för de som flyr utan också för samhället i helhet. Det handlar om barn av kött och blod som blir brickor i ett politiskt spel, säger han till *Arbetaren*.

Ett av de mest kritiserade besluten i den nya asyluppgörelsen mellan S och MP är det om medicinsk åldersbestämning av barn. Bland annat gick Svenska Läkaresällskapet direkt efter regeringens besked ut med ett pressmeddelande där de kallar metoderna för åldersbedömning oförenliga med vetenskap och beprövad erfarenhet.

– Med en felmarginal på upp till två respektive fyra år innebär det att vare sig skelett- eller tandröntgen kan påvisa aktuell ålder med tillräcklig precision för att vara användbart för åldersbedömning. Vi vill att Socialstyrelsen gör en ingående analys av de etiska problemen i denna fråga, säger Ingemar Engström, ordförande i Läkaresällskapetets delegation för medicinsk etik, i pressmeddelandet.

Anders Hjern, barnläkare vid Sachsska barnsjukhuset i Stockholm, menar att läkare inte ska ställa upp på sådana här ovetenskapliga påhitt.

– Alla läkarprofessioner som är inblandade i den här frågan är överens om att det saknas metoder för att mäta ålder. Skillnaderna mellan olika individer är så olika. Och vi läkare vill

inte låna oss till det här oavsett vilken åsikt vi har i migrationspolitiska frågor i övrigt, säger han till *Arbetaren*.

Efter regeringens beslut i tisdags meddelade statsminister Stefan Löfven att regeringen nu bjuder in de fyra tidigare allianspartierna till överläggningar om den svenska flyktingpolitiken. Moderatledaren Anna Kinberg Batra välkomnade initiativet med menade samtidigt att regeringen måste göra ännu mer för att begränsa flyktingmottagandet.

Flamman

Vem ger flyktingarna andrum?

Anna Herdy

Flamman 24/11 2015

Att med hjälp av repressiv signalpolitik försöka påverka andra EU-länder, med flyktingar som murbräcka, är skamligt och det förändrar vad Sverige är i grunden.

Under tisdagseftermiddagen genomförde Stefan Löfven och Åsa Romson en historisk pressträff där de deklarerade att Sverige från och med i april 2016 så kommer införa en tillfällig minimi-lagstiftning som syftar till att förhindra fler flyktingar från att komma hit. Asylrättens utformning, en av de strängaste som skådats i Sverige, kommer i och med det drastiskt att förändras vårt land.

Miljöpartiet som under hela hösten i handling visat att de inte längre vill vara ett vänsterparti, utan ett liberalt mittenparti, slår nu spiken i kistan genom att stödja repressiva åtgärder mot dem som de tidigare ansett sig vara de främsta försvararna för. Det är nästintill provocerande att Åsa Romson, stående bredvid Stefan Löfven, börjar gråta när hon redogör för hur partiet resonerat. Politik är ingen naturlag, den går att förändra. Åsa Romson får det att framstå som att Miljöpartiet är tvingade. Så är det inte. Stå för vad ni gjort istället.

Stefan Löfven har inte tagit en enda politisk strid sedan han tillträdde. Man kan inte gå på gång backa i frågor genom att skylla på det parlamentariska läget. Naturligtvis måste en socialdemokratisk regering, som fortfarande säger sig vara ett parti med anknytning till arbetarrörelsen, ta strid. Istället kommer man nu använda människor på flykt som murbräcka mot övriga EU-länder. Resultatet av regeringens politik kommer antagligen bli att fler EU-länder stänger sina gränser, inte tvärtom. Att frysa EU-avgiften hade antagligen varit ett mer effektivt sätt att visa att man menade allvar. Men detta, det är skamligt.

När regeringen kom överens med Alliansen i det som kom att kallas migrationsöverenskommelsen så skrev vi på den här ledarsidan att S gett upp allt. Tydligt var det inte så. Det fanns ännu mer att ge upp. På bara några år har svensk politik gått från att hålla rasism och högerpopulism på armlängds avstånd till att i princip anamma SD:s verklighetsbild. Att detta sker under en S+MP-regering visar på avståndet mellan regeringspartierna och de röster som burit upp flyktingmottagandet, medan regeringen stått handfallen. Så länge flyktingantalet var lägre än det är nu kunde man knappast säga att SD:s världsbild regerade. Men nu har även S och MP drabbats av nån slags uppgivenhet, rädsla och fantasilöshet, i en destruktiv kombination. Tilltron till det svenska folkets solidaritet är för låg.

Politik går att förändra, tillstånd likaså. Det är ett politiskt vägval som varit avgörande för att man nu fattar dessa beslut. Istället för att drastiskt förändra skattepolitiken, bostadspolitik och investera Sverige ur krisen, så väljer den här regeringen att värna utgiftstak och skatteavdrag. Vägen för S och Mp blev istället att ge tillfälliga uppehållstillstånd för ensamkommande flyktingbarn, begränsa anhöriginvandringen och se till så att färre ens tar sig till Sveriges gränser för att kunna söka asyl. Det är onekligen en sorglig dag.

”Vi måste ge svensk flyktingmottagning ett andrum” verkar bli regeringens mantra. Undrar vem som sörjer för flyktingarnas andrum. Inte är det Sverige i alla fall.

”Terror bekämpas med ett kallt huvud och varmt hjärta”

Anna Herdy

Flamman 25/11 2015



Chefredaktör Anna Herdy har träffat Vänsterpartiets partiledare Jonas Sjöstedt och pratat om terrorism, eventuell svensk trupp i krigföringen mot IS och om regeringens begränsningar av asylrätten.

Några timmar innan regeringen presenterade sina nya förslag för att minska antalet asylsökande till Sverige, var jag på väg till riksdagen för att intervjua Jonas Sjöstedt. Det känns som att Sjöstedt varit partiledare under en väldigt lång tid. Anledningen till det måste bero på att det politiska läget dramatiskt har förändrats sedan 2012 då kongressen sa hej då till Lars Ohly och hej till Jonas Sjöstedt. Att prata med vänsterns partiledare i ett läge där vänsterns traditionella frågor om makt, ägande och arbete, i princip inte existerar på den politiska dagordningen är svårt, men nödvändigt. Många frågor kräver trots allt vänsterlösningar, även de svåra vi nu står inför.

Vi har en socialdemokratisk statsminister som menar att Sverige har varit naivt när det kommer till terrorhotet mot Sverige. Hur ser du på det?

– IS har haft en förfärlig kapacitet att döda människor. I Turkiet, i Frankrike, i Libanon, i Sinai och inte minst i Syrien och Irak. Så det är klart att vi ska ta terrorhotet på allvar. Samtidigt så tror jag på att i tider av terrorhot hålla sig lite kall och att ha perspektiv. Det finns en risk att man dras med i en hysteri och gör saker som man i efterhand ser inte var motiverade eller överlagda. Det som bekymrar mig mest är att det finns en risk att man antar en så hård antiterror-lagstiftning att man inskränker personlig integritet och övervakar medborgare som inte är misstänkta för någonting. Där tycker jag att Vänsterpartiet har en viktig roll att säga ifrån när man vill massregistrera uppgifter om när man flyger eller när man vill skicka in trojaner i människors datorer. Då ska vänstern sätta ned foten och säga ”tänk efter lite här nu”. Man ska inte skynda fram lagstiftning utan man ska vara noggrann. Tänka på rättssäkerhet och lyssna på den kritik som finns. Flera juridiska instanser har varit väldigt kritiska mot hur man bekämpar terrorresor i de här förslagen från regeringen. Jag tycker man ska lyssna på den kritiken.

Frankrike gick efter terrorattentaten i Paris ut ganska snabbt och begärde stöd från andra EU-länder i enlighet med Lissabonfördraget och de klausuler om solidaritet som finns där. Från den svenska regeringen har man sagt att man kommer ställa upp med vad som kan

behövas i kampen mot IS. Vad är Vänsterpartiets ingång i samtal om stöd till Frankrikes krigföring mot IS?

– Vår ingång är att vi vill hjälpa länder som är utsatta för terrorbrott och bekämpa dem. Det gäller Frankrike men det gäller lika mycket icke-EU-länder. Jag struntar rätt mycket i den där EU-paragrafen. För mig är det viktiga att man hjälps åt att bekämpa terrorgrupper på ett bra sätt.

– Jag kan inte se att Sverige skulle ha en militär roll på det sättet. Sverige utbildar nu Peshmergas i norra Irak, det tycker jag är en vettig insats. Men dom som ropar på Jas-plan tycker jag helt missar vad vi kan bidra med och vad som är det svåra i den här konflikten.

– Om man ser på konflikten i Syrien och Irak så tycker jag att det viktigaste Sverige kan göra är att stödja de syriska kurderna. De har tagit de största striderna med IS på marken men de utsätts samtidigt för olika sanktioner av Turkiet. Turkiet bombar en del kurdiska grupper som slåss mot IS. Om Sverige skulle gå in och säga: Vi ger er ett stort humanitärt stöd, vi hjälper er att ta hand om alla flyktingar, vi ser till att ert samhälle kan fungera så att ni kan fortsätta kampen mot IS, då tror jag att det skulle betyda jättemycket, både politiskt och praktiskt.

– Erfarenheten från flera av de västerländska militära inblandningar med trupper på marken som har varit i Nordafrika och Mellanöstern är ju dystert. Amerikanska invasionen av Irak var katastrofal och vi skördar fortfarande frukterna av det. Då gäller det att inte lämna Syrien i sticket, utan påbörja den svåra, mödosamma processen att bygga ett nytt samhälle där olika befolkningsgrupper kan leva tillsammans.

I ett eventuellt läge där det finns en bred enighet kring vapenmakt mot IS från Sverige. Hur kommer Vänsterpartiet ställa sig till det?

– Det finns inga planer på att vi ska lägga några förslag om att skicka svensk trupp eller flyg. Frankrike har inte begärt några svenska Jas-plan, det är det KD:s pressavdelning som har gjort. Det är viktigt att se skillnaden däremellan. Jag tycker mig se att vi ska spela en mycket större och viktigare roll. Det har genomförts över 8 000 bombningar mot IS. Nu skickar Ryssland bombplan, Frankrike skickar mer plan. Någonstans måste det finnas någon som säger: Turkiet kan inte fortsätta bomba kurderna. Turkiet måste strypa IS oljeexport. Vi måste hindra kombattanter att åka dit. Sverige bör förbereda för det som kommer att bli väldigt svårt efteråt. Att bygga fred och förtroende.

Den politiska debatten i dagsläget präglas av många signalpolitiska utspel, som är till för att vinna opinionen. När det politiska samtalet ser ut som det gör nu borde inte Vänsterpartiet också skicka olika signaler, men från sitt håll?

– Vi har skickat fler signaler, tycker jag. Ser man på Syrienkonflikten så är det vi som kritiserar Turkiet. Det är vi som stödjer kurderna. Också rent praktiskt, vi samlar in pengar, vi pratar inte bara. Ser man på flyktingsituationen så skickar vi en annan sorts signaler där vi värnar asylrätten. Vi pratar om gemensamma lösningar och pratar om de investeringar som kommer att krävas i Sverige för att vi får fler människor som behöver utbildning och bostäder. Jag tycker att vi skickar en annan sorts signaler. Jag blir lite förfärad när jag hör Kristdemokraterna prata interneringsläger och Moderaterna faktiskt upphäva rätten till att söka asyl. Det har blivit en kapplöpning som vi aldrig ska delta i på det sättet.

– Det vi ser nu med flyktingfrågan är någonting större. Vi måste förstå vad som har hänt för att kunna se var lösningarna finns. Det här är EU:s största fiasko. EU hade en repressiv flyktingpolitik byggd på gränskontroller, Dublinkonvention, Schengenavtal och en del direktiv. I situationer när det kommer många flyktingar bryter hela EU:s politik ihop. I stället för att då ta ansvar, vilket skulle ha löst det här på ett bra sätt, så springer EU-länderna åt olika

håll och vägrar hålla sig till att ta emot de flyktingar som man har sagt att man ska ta emot. Samtidigt pekar man på Österrike, Tyskland och Sverige och säger: Åk dit! Det här är ett sådant monumentalt fiasko för EU. Jag tror att vi måste lära av det för framtiden. Hur klokt var det att låta EU sköta flyktingpolitiken?

Det rapporteras nu om att MP och S är överens om ytterligare åtgärder för att minska det så kallade "trycket" av asylsökande (i skrivande stund har regeringen presenterat att man vill införa en tillfällig lag som ska begränsa antalet flyktingar, red.anm.). Hur kommer Vänsterpartiet ställa sig till det?

– Vi är inte inbjudna till samtalen och mitt intryck är att samtalen pågår. I morse (24/11 red.anm.) skrev Dagens Nyheter om vad innehållet i överenskommelsen skulle kunna vara. Dels handlar det om att inskränka anhöriginvandringen och ta bort en del olika asylskäl. Men också om att man ska kräva id-kontroller, inte enbart vid gränsen, utan för att få komma till den svenska gränsen. Det innebär att de asylsökande inte får komma till Sverige, ungefär som att man inte kan åka till Sverige med de tyska färjorna längre så kan man inte åka med tågen från Köpenhamn. Det är ett sätt att förhindra människor som har asylskäl att få möjligheten att söka asyl. Det är klart att vi inte kan köpa det.

– Jag är rädd att om man skulle genomföra det här, som ännu är oklart, så kommer Danmark snabbt att göra likadant och sedan kommer det att sprida sig. Sverige har gjort fantastiska insatser för flyktingarna och jag är stolt över vad mitt land har förmått och gjort. Nu riskerar vi däremot att bli en del av en politik som i stället stänger gräns efter gräns. Vad som kommer att ske då är inte så svårt att gissa. Det blir mer flyktmuggling, mer desperata flyktt försök och nya flyktvägar. Det är inte lösningen på de här problemen. Lösningen måste finnas i att värna asylrätten och ta ett gemensamt ansvar. Vår roll i den här frågan är att göra det.

(Intervjun med Jonas Sjöstedt gjordes innan regeringen presenterade sina förslag på åtgärder för att ytterligare begränsa antalet människor som söker asyl i Sverige. Se ledartext om det ämnet.)

Internationalen

Tårar betyder ingenting, politiken allt

Johannes Jensen

Internationalen 27/11 2015

Löfven och Romson ljög förmodligen inte när de på tisdagens presskonferens berättade om hur det tog emot att fatta beslut om fullständig reträtt i flyktingmottagandet. Men så borde aldrig flyktingdebatten handlat om känslor utan om praktisk politik – och om regeringen varit duktig på att visa känslor så har den visat sig usel på att bedriva politik.

Det går att fråga sig vad vi skall med en röd-grön regering till om den inte bedriver röd-grön politik, men det hemska svaret är att regeringen kommer att fortsätta var mer vänster än det parlamentariska "alternativet". Att regeringen flyttar sig så många steg högerut lär inte få följden att de hamnar till höger om allianspartierna i flyktingfrågan utan att hela det politiska spektrumet redan förskjutits. Moderaternas linje kommer inte vara att sluta kalla regeringen för vek och naiv, de kommer inte kräva mjukare inskränkningar på rörelsefriheten – tvärtom. Och om den moderata förhoppningen var att vinna tillbaka utflödet av tidigare moderata väljare till Sverigedemokraterna så är det troligt att inte heller detta kommer lyckas, för även Moderaterna kommer beskyllas för att vara för mjuka, hur brutal politik de än står för. Det är så trianguleringens fria fall ser ut.

Det finns praktiska problem som måste hanteras i samband med flyktingmottagande. Det är inte så enkelt att det bara är en ekonomisk fråga. I migrationsverkets kontor sover familjer i korridorerna och utan en upprustning av det offentliga finns det rent fysiska gränser för hur mottagande hanteras (om den gränsen passerades just den 24e är däremot oklart). Men precis som vi skrev i ledaren nr 46 så är det just upprustning av det offentliga som behövs.

Regeringens största svek blir i det ljuset inte tisdagens jättereträtt utan att man med all den kunskap som legat på bordet under åtminstone hela 2015 inte gjort någonting – att man låtit intala alla att detta är vår plikt utan att göra de satsningar som plikten kräver.

Det är knappt tio veckor och samtidigt en tidsålder sedan regeringsrepresentanter i talarstolar landet runt lovade att riva Europas murar. Alla fick vi lära oss vad transportörsansvar är för något och att det skulle avskaffas omedelbart. Visste dessa socialdemokratiska och miljöpartistiska toppar då ingenting? I Göteborg berättade Mona Sahlin att nu hade folket sagt sitt, nu hade gräsrotterna dragit sitt lass, nu var det dags för politikerna att ta vid. Det bevingade ”politik är att vilja”, blev till ”politik är att snacka”, blev till ”politik är att svika”.

De nyanlända kommer förmodligen inte bli färre, för de är inte ute efter ett socialdemokratiskt paradiset, men de kommer behandlas sämre av personal som mår sämre och istället för att göra de satsningar som Sverige så väl behöver säger man nu att högern hade rätt från början. Det kommer inte förändra någonting förutom att manegen krattas åt samhällets allra mest inskränkta, rädda och hatiska opinionsyttringar. Och om målet var att påverka för ett fördelat mottagande mellan EU-länderna kunde man inte kommunicerat sitt misslyckande på ett tydligare vis.

I Medelhavet kommer döda människor fortsätta sköljas upp på stränderna. Det är verkligheten, den försvinner inte – inte ens när Kindberg Batra säger att vi skall ta ”paus”.

”Tre år är ett långt andrum”

Marco Jamil Espvall

Internationalen 27/11 2015

Samtidigt som regeringen lägger fram sitt förslag fortsätter människor att fly i små gummi-båtar över havet för att söka skydd undan krig och förföljelse. Röda Korsets Ungdomsförbund är oroad över de konsekvenser som regeringens förslag får för människor i extremt utsatta situationer. Det menar att regeringens förslag riskerar att slå hårt mot de redan hårt utsatta och påtagligt försämra möjligheterna till integration, eftersom tillfälliga uppehållstillstånd och avsaknad av rätt till familjeåterförening skapar oerhörd otrygghet och stress. Många som kommer är också torterade och traumatiserade, från upplevelser i krig och under flykt.

– Förslaget begränsar bland annat möjligheterna till familjeåterförening så mycket att rätten i princip är obefintlig. Våra frivilliga möter ständigt barn och unga som är förtvivalade eftersom de får vänta i år på att få återse sina föräldrar, säger Hala Mohammed, förbundsordförande för Röda Korsets Ungdomsförbund. Hon fortsätter:

– Det här innebär att det kommer att finnas barn och föräldrar som under överskådlig tid inte kommer att få återse varandra. Vi kan inte göra så här mot barn och unga som kommer från krig och andra oroshärdar i världen, säger Hala Mohammed.

Förslaget innebär också att alternativa skyddsbehövande, en stor grupp som i många fall är syrier, inte ska omfattas av familjeåterförening, vilket i praktiken innebär att man tvingar hela syriska familjer ut på Medelhavet för att kunna söka skydd i Europa.

Hala Mohammed är också bekymrad över att den tillfälliga lagstiftningen ska gälla i tre år:

– Det är en väldigt lång tid, och kommer att få svåra humanitära konsekvenser för många barn och vuxna som befinner sig på flykt.

Hårdare flyktingregler drabbar hbtq-personer

Marco Jamil Espvall

Internationalen 27/11 2015

Regeringens aviserade åtgärder för flyktingmottagandet slår hårt mot hbtq-personer. Det menar RFSL – Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter. – Regeringen måste ta hänsyn till andra familjebildningar och relationer än den traditionella kärnfamiljen och det gifta paret. Jag är väldigt förvånad över att en svensk regering år 2015 är så bunden vid konservativa familjenormer när den lägger fram förslag som kommer att få stor påverkan på människors liv. Även hbtq-personers rätt till familjeåterförening måste respekteras säger RFSL:s förbundsordförande Ulrika Westerlund.

Förslaget innebär också att hbtq-personers möjlighet att få uppehållstillstånd i Sverige riskerar att förminska kraftigt. Detta eftersom asylsökande hbtq-personer ibland hamnar i kategorin ”övriga skyddsbehövande”, som nu inte längre ska kunna få uppehållstillstånd. Också ålderstesterna som ska införas för ensamkommande barn är djupt problematiska. RFSL beklagar också generellt utvecklingen mot en alltmer restriktiv invandringspolitik. På kort tid går Sverige från att ha EU:s mest generösa syn på invandring till att ha bland de hårdaste reglerna.

– Regeringens förslag till ålderstester och tillfälliga uppehållstillstånd för barn skapar en extra utsatthet för redan utsatta hbtq-ungdomar som söker skydd i Sverige. Ålderstesterna har kritiserats brett av läkarvetenskapen och Läkarförbundet har rekommenderat sina medlemmar att inte medverka till ålderstestning av barn. Att regeringen nu vill utsätta barn som flyr för sina liv för något som mer liknar kvacksalveri än vetenskap är upprörande och kommer skapa mycket extra oro och lidande hos barn och unga, säger RFSL Ungdoms förbundsordförande Gisela Janis.

Marco Jamil Espvall

KONSEKVENSER:

■ *De nya hårda reglerna för flyktingar som regeringen aviserat idag kan komma att slå hårt mot hbtq-personer. Personer som söker skydd i Sverige på grund av förföljelse för sin sexuella läggning eller könsidentitet riskerar att inte längre kunna återförenas med sin partner eftersom familjeåterförening med de nya reglerna bara ska vara möjlig för ”kärnfamiljer” och ”makar”. De flesta av de hbtq-personer som flyr till Sverige har ingen möjlighet att gifta sig i sina hemländer och därför saknas också den formella familjeanknytning som regeringen nu föreslår ska gälla.*

Offensiv

Den nya flyktingmuren: Ett dråpslag mot flyktingar från Syrien

Per-Åke Westerlund

Offensiv 25/11 2015

Regeringens nya linje är ett dråpslag mot flyktingar från Syrien. Hittills i år har 26 400 fått asyl i Sverige som skyddsbehövande. De är fler än de 11 000 som fått av flyktingskäl.

Nu ska kategorin “alternativt skyddsbehövande”, dit de flesta hör, bara få 1-åriga tillstånd. Den mindre kategorin “övriga skyddsbehövande” (154 i år) avskaffas helt. En annan måltavla är hbtq-flyktingar i kategorin “ömmade omständigheter”, som också avskaffas. Det är några av effekterna när regeringen vill stänga dörren för de som flyr från krig.

Förslagen som Stefan Löfven (S) och Åsa Romson (MP) presenterade igår är inte nya. De föreslogs av Moderaterna för nån vecka sen, har alltid ingått i Sverigedemokraternas program och har i olika varianter genomförts av regeringar i flera andra EU-länder.

FÖRSLAGEN: Ren högerpolitik

- Regeringen vill att så många som möjligt stoppas helt
- Id-kontroll på bussar och tåg ska få samma effekt som den som redan genomförts på färjorna - flyktingarna tvingas stanna i Danmark eller Tyskland. Att dessa länder sedan skickar flyktingarna vidare söderut är mycket troligt. Fler än hälften av de flyktingar som kommit till Sverige i år har inget pass eller id-handling.
- "Övriga skyddsbehövande" avskaffas som kategori för uppehållstillstånd. Det är en liten grupp (154 i år), flesta är alltså från Syrien.
- Möjligheten att få uppehållstillstånd för "ömmande omständigheter" avskaffas helt (1 300 hittills i år). Kommer att slå mot hbtq-flyktingar.
- Anhöriga till dem som får stanna i ett år som "alternativt skyddsbehövande" får inte komma alls.

"Vår bedömning är att antalet kraftigt kommer att minska", sa Stefan Löfven. Allt tal om "vi bygger inga murar", att det är fel att tala om "volym" eller jämförelser med andra världskriget har kastats i papperkorgen.

Bättre för flyktingarna?

Ett av argumenten är att "vi inte kan erbjuda bra mottagande". Men på vilket sätt blir det bättre att inte ens få komma in i landet? Kommer Danmark eller Grekland/Kroatien erbjuda bättre mottagande?

Öppnar för flyktingsmugglarna

De som flyr under krig och terror gör det med livet som insats. 3 500 har dött på vägen till Europa i år, de flesta har drunknat i Medelhavet. Stängda gränser har gjort att smugglare erbjuder kontainers och bagageutrymmen.

Tidsbegränsad utbildning och bostad?

Alla uppehållstillstånd blir tidsbegränsade, även för barn (utom för kvotflyktingar, som bara var 1 900 under 2014).

Flyktingar kan få uppehållstillstånd i tre år och "alternativt skyddsbehövande" i ett år. Den senare gruppen är den största i Sverige ifjol och i år. Hittills över 26 000 i år, de flesta från Syrien.

Det betyder att hotet om utvisning ständigt finns där. Möjligheten till jobb, bostad och att lära sig svenska undermineras. Dessutom kommer uppehållstillstånden bara att förlängas med tre år i taget.

Barnens ålder ifrågasätts

Regeringen inför nu ett annat moderatkrav, medicinsk åldersbedömning. Bedömningsmetoden har kritiserats av barnläkare och Socialstyrelsen har uppskattat att felmarginalen är fyra år åt vardera hållet.

Ökad lönedumpning

Kravet på arbete för att efter tre år få permanent uppehållstillstånd öppnar för lönedumpning och utnyttjande på arbetsmarknaden. Företag som redan idag utnyttjar papperslösa kommer att utvidga marknaden för arbetstillstånd där lönen som uppges inte är den som betalas ut.

Betala för släktingar

Kraven höjs att flyktingar ska kunna försörja sina barn eller make/maka vid återförening. Det ökar pressen på dem som flytt än mer och är ytterligare ett försök att få flyktingar att överväga

att inte åka till Sverige. Regeringen säger att anhöriga som inte tillhör kärnfamiljen inte ska få återförenas i Sverige, men mor- och farföräldrars möjligheter att komma avskaffades redan 1997.

EFFEKTERNA: Högern och EU kräver ännu mer

Blir flyktingpolitiken "legitim" nu?

Löfven och Romson sa på presskonferensen flyktingpolitiken måste vara "legitim", dvs antydde att det finns en stark opinion som kräver dessa åtgärder. Det håller inte: a) att en del av opinionen svängt beror det främst på politikernas uttalanden om "risk för kollaps" och att kommunerna inte fått nog med extra resurser, b) fortfarande agerar många, många runt om i landet för att stödja flyktingarna, c) när det verkligen funnits en opinion, t ex mot vinster i välfärden, har politikerna i praktiken struntat i denna.

Tillfredsställer inte SD och M

Stefan Löfven fick beröm av både Anna Kinberg Batra och Jimmie Åkesson efter presskonferensen igår. Båda sa att han nu genomför vad de krävt - och båda krävde mycket mer. I praktiken vill Moderaterna liksom SD stänga gränsen helt. Eftersom de nya lagarna ska börja gälla först i april kommer trycket på regeringen att fortsätta. Rasister och nazister kommer att känna vind i ryggen.

Andra EU-länder höjer murarna

Ett argument från regeringen var att andra EU-länder nu ska göra mer. Det blir tvärtom - Danmark har redan annonserat nya värre åtgärder. Även Norge, som inte är med i EU, följer efter Sverige. Det är en tävling om att stoppa flest flyktingar genom att vara sämst - en tävling mot botten. EU:s kris kommer att fördjupas ytterligare. Att EU nu fjäskar för Erdogan i Turkiet så att han regim ska stoppa flyktingarna säger allt om EU:s politik.

Inte mer pengar över - vårdnedsckärningarna ökar

Att flyktingar stoppas kommer inte att ge mer pengar till välfärden, vilket ministrarna indirekt påstår. Det är samma politiker som just nu genomför extrema nedsckärningar i sjukvården landet runt som nu också försämrar för flyktingar. Regeringen har också redan varslat om att nya nedsckärningar är på väg.

Partierna förenas i skarp högersväng mot flyktingarna

I synnerhet Miljöpartiet har gjort sitt bästa för att svika allt partiet sagt sig stå för. Uppenbarligen var flyktingpolitiken inte tänkt att gälla vid en flyktingkris. De som eventuellt köper Romsons/Fridolins argument att detta är tillfälligt och en "lösning" kommer att bli än mer besvikna när ingetdera visade sig stämma.

ALTERNATIVET: Kamp mot flyktingmur och högerpolitik

Det behövs en rörelse

Det behövs både fortsatt omedelbara protester mot regeringens beslut och en strategi för att få till en politisk kursändring.

Alla som deltagit i Refugees welcome, som är motståndare till rasism och högerpolitik, behöver samlas i en proteströrelse. Chockdoktriner kan tillfälligt påverka opinionen, men det kommer att vända. När USA anföll Afghanistan efter 11 september gav de flesta sitt stöd och protesterna var relativt begränsade. Men ett och ett halvt år senare var antikrigsrörelsen enorm.

Kamp för välfärd och flyktingmottagande

För arbetare och vanligt folk gäller att vi måste kämpa tillsammans, inte acceptera försämringar för den ena gruppen med det fåfänga hoppet att andra då kanske klarar sig. Fackföreningar, gräsrots- och vänsterorganisationer måste ställa krav på massiv upprustning av

välfärden och gröna jobb: bostäder, infrastruktur, vård, skola, omsorg mm, inklusive flyktingmottagande. Det kan bara genomföras som ett resultat av massiv kamp.

Kapitalet måste utmanas

EU är storföretagens och de rikas union, en symbol för privatiseringar, nedskärningar och muren mot flyktingar. Samma nyliberala politik har förts i Sverige. Det har betytt en enorm omfördelning från löntagare och offentlig sektor till storföretag och rika.

Den regering som inte är beredd att utmana kapitalet tvingas föra en hård högerpolitik, särskilt i kristider. Det är vad som händer nu i Sverige gentemot flyktingarna.

Det finns pengar

Det finns mer pengar i Sverige än någonsin. Bara ett exempel: Sverige 147 miljardärer äger 1 120 miljarder kronor. En 10-procentig miljardärsskatt skulle ge 112 miljarder. Det är tre gånger mer än Migrationsverkets begäran om 29 miljarder. Men det är bara ett exempel. Att skrota profitörerna som driver flyktingboenden ett annat.

Om kapitalet då hotar att lämna landet är det dags att införa gränskontroller av kapitalet.

Arbetarparti och socialism

Rättvisepartiet Socialisterna står för att det behövs ett nytt arbetarparti. Problemet med dagens Vänsterparti är att V, trots att de riktat hård kritik mot regeringens omsvängning, fortsätter att vara ett stödparti till S, i riksdagen och i många kommuner och landsting.

Ett arbetarparti måste delta i kampen, gå emot alla nedskärningar och föra fram ett socialistiskt alternativ. Det kommer att växa fram ur facklig kamp, antirasism och andra nya rörelser och strider.

Ny allvarlig skärpning av flyktingpolitiken

Per Olsson

Offensiv 24/11 2015

Förslagets utgångspunkt är att ”under en period anpassa asylreglerna till miniminivån i EU för att fler ska välja att söka asyl i andra EU-länder” (ur regeringens pressmeddelande den 24 november).

Regeringen inför tillfälliga treåriga uppehållstillstånd för alla, även barn och barnfamiljer. Kvotflyktingar är de enda som undantas. De tillfälliga uppehållstillstånden kan förlängas, men ”huvudregeln” är att en eventuell förlängning ska vara att tidsbegränsad.

”Därtill ska det vara möjligt att beviljas permanent uppehållstillstånd när det första tillfälliga uppehållstillståndet löpt ut om man kan uppvisa en taxerad inkomst på en nivå som det går att försörja sig på” (regeringens pressmeddelande).

Med denna lagändring skickar regeringen en brutal signal att flyktingar inte är välkomna. Det framgår också tydligt av övriga förslag:

- Förnedrande medicinska ålderskontroller.
- Begränsad rätt till anhöriginvandring, skärpta försörjningskrav och att kategorin ”övriga skyddsbehövande” inte ska ha rätt till uppehållstillstånd.
- Upphållstillstånd på grund av särskilt ömmande omständigheter ersätts med att ”uppehållstillstånd kan beviljas av humanitära skäl i vissa mycket begränsade undantagsfall.”

Vidare införs id-kontroller på samtliga kollektiva transportsätt till Sverige.

Sammantaget har S-MP-regeringen inom loppet av drygt en månad – med start i uppgörelsen med Alliansen om flyktingpolitiken, följt av gränskontroller och id-kontroller vid färjorna

från Tyskland till Sverige och därefter tisdagens nya förslag – genomfört en dramatisk högervändning av flyktingpolitiken.

Rättvisepartiet Socialisterna och Offensiv säger: Enad kamp mot högerpolitik och rasism. Låt börsbolag och rika betala för ett program för bostad, välfärd och jobb åt alla.

- Försvara asylrätten – nej till tillfälliga uppehållstillstånd och gränskontroller.
- Riv Fort Europa. Säkra vägar till Europa för flyktingar. Avskaffa Dublinförordningen.
- Masskampanjer mot rasism, attentaten mot och skuldbeläggning av flyktingar.
- Stoppa tvångsutvisningarna.
- Flyktingamnesti – nu.
- Gemensam kamp för jobb, välfärd, bostad och ökade resurser till kommunerna.
- Internationell solidaritet: Global kamp mot imperialismens krig och plundring.

Proletären

Usel uppgörelse om flyktingkrisen

Ledare

Proletären 27/11 2015

Flyktingkrisen är reell. De imperialistiska krigen mot Afghanistan och Irak och den i decennier bestående imperialistiska militära närvaron och politiska dominansen under täckmantel av kamp mot terrorismen i dessa länder och närområden har skapat en humanitär katastrof vars konsekvenser nu börjar spilla över rejält på det i överfallen djupt insyltade Europa.

Plötsligt väller plågade flyktingar in över EU:s tidigare stängda gränser. Människor som i många fall förlorat hus, hem och ägodelar och om inte annat förlorat hoppet om en trygg framtid i sina egna länder. Människor som med all rätt kan anklaga de styrande i Europas länder som varande i grunden ansvariga för deras elände. Människor med i de flesta fall goda asyl- och skyddsskäl enligt internationella konventioner.

Så blev flyktingkrisen hösten 2015 också reell i Europa och Sverige. Förra veckan skrev Migrationsverket upp prognosen för antalet asylsökande innevarande år till historiskt rekordhöga 160.000 personer. Med reservation för att det kan bli hela 190.000. Den tidigare högsta siffran för enskilda år var 84.018 asylsökande under Jugoslavienkrigen 1992.

Redan i somras gick asylmottagningarna på knäna och förra veckan skrev Migrationsverket i en prognos på typisk byråkratsvenska att ”prövningskapaciteten idag inte motsvarar behovet. I slutet av året har verket enligt huvudscenariot 178.000 inskrivna, varav mer än 80 procent har ett öppet asylärende.” Det betyder att cirka 150.000 flyktingar vid årets slut ännu inte har fått sina asylskäl prövade och de som nu söker kommer inte att kunna behandlas förrän 2017. Samtidigt beräknas att lika många nya asylsökande som i år kommer att anlända 2016.

Här måste i en arbetartidning sägas att den svenska verkligheten är rejält förändrad jämfört med 1992. Tjugotre år av nyliberal politik har inte gått spårlöst förbi. Arbetarklassen och folket känner väl EU-anpassningens och högerpolitikens konsekvenser i såväl socialdemokratisk som den borgerliga alliansens tappning.

Under alla dessa år har Proletärens spalter beskrivit den permanentade massarbetslösheten, en politik som raserat skolan, privatiseringar och nedskärningar som lagt mycket av sjukvård och äldreomsorg i spillror, avsaknaden av bostadsbyggande som återinfört trångboddhet och som

ställer ungdomar utan bostad, en kommunsektor som inte längre kan tillgodose medborgarnas sociala behov. Sist men inte minst en politik för klassklyftor som gjort de redan rika, svinrika och de fattiga, fattigare.

De ansvariga för denna klasspolitik är samma kapitalismens politiska partier som förra veckan presenterade en sexpartiöverenskommelse om insatser med anledning av flyktingkrisen. I de 21 punkterna finns skärpningar i kraven gentemot asylsökande. Så införs exempelvis åter tillfälliga uppehållstillstånd, vilket var svensk norm fram till 1984. Det talas om tidiga insatser för snabbare och bättre etablering, om fler lärare och skolplatser och om utvidgning av områden för rut-tjänster.

Vänsterpartiet som aktivt deltog i förhandlingarna fram till sista nattmanglingen var överens med regering och borgare om det mesta, till och med om fler rut-tjänster. Men V drog sig ur därför att ”tillfälliga uppehållstillstånd löser inga som helst problem, tvärtom skapar det en massa problem.”

I Vänsterpartiets inställning ligger en sanning, åtminstone i att omprövning av asylskälen efter tre år ytterligare ökar arbetsbördan och kostnaderna för Migrationsverket. Frågan om tillfälliga uppehållstillstånd är inte lätt och den handlar om så mycket mer. Ett är säkert, den är inte principiell i så motto att tillfälliga uppehållstillstånd per automatik är flyktingfientligt. Men här ställs för kommunister och progressiva humanismen mot klassmässiga överväganden.

I ett Sverige där kapitalistklassen getts i det närmaste fria tyglar och där arbetarklassen står politiskt oorganiserad begriper var och en vilka som kommer att få betala notan för mottagandet av hundratusentals flyktingar. Var finns lärarna som ska utbilda flyktingar, var finns läkarna, psykologerna, förskolepersonalen? Var finns bostäderna, sjukhussängarna, skolsalarna? Och främst av allt var finns jobben? Ingen 6-timmars arbetsdag utan här ska skapas låglönejobb, vilket såväl Kinberg-Batra som Löfven ställer i utsikt.

Det är här som 21-punktsöverenskommelsen blir tom och åtgärderna mest yta. De kapitalismens partier som utan betänkligheter betalat dyra pengar för svenskt deltagande i de imperialistiska krigen i Afghanistan och kring Medelhavet har inte en tanke på att ompröva den inhemska politiken och växla bort från den EU-anpassade nyliberalism vars udd är riktad mot Sveriges arbetarklass. Tvärtom signalerar nu finansdepartementet statliga nedskärningar nästa år när flyktingmottagandet ska finansieras inom budgetramarna.

Så spelar dessa partier Sverigedemokraterna i händerna och underblåser i praktiken den rasism som vi den sista tiden sett så förskräckliga prov på.