

Vänsterpress om Coronapandemin – början av juli 2020

Tidigare artikelsamlingar (senaste 2 månaderna): [Vänsterpress om Coronapandemin – mitten av maj 2020](#), [Vänsterpress om Coronapandemin – slutet av maj 2020](#), [Vänsterpress om Coronapandemin – början av juni 2020](#), [Vänsterpress om Coronapandemin – mitten av juni 2020](#) och [Vänsterpress om Coronapandemin – slutet av juni 2020](#)

Se även: [Den kapitalistiska pandemin, coronaviruset och den ekonomiska krisen](#) av Eric Toussaint och [I dessa tider – Coronan, samhället och vi](#) av Maria Sundvall.

Martin Fahlgren 6/7 2020

Innehåll

Clarté	1
<i>Från arbets- eller bidragslinje till en arbetarlinje</i>	1
eFOLKET	2
<i>Corona-pandemin blottlägger ett djupt ojämlikt samhälle</i>	2
<i>WHO och PAHO framhåller Kuba i kampen mot Covid-19</i>	3
Offensiv	3
<i>Vårdboende i Helsingborg hårt drabbat av covid-19</i>	3
Proletären	4
<i>USA köper upp hela världens lager av nya coronamedicinen: "En fantastisk affär"</i>	4
<i>Ussel arbetsmiljö och arbetskraftsimport bakom coronautbrott i Tyskland</i>	5
Revolution	6
<i>Kapitalister i konflikt om jakten på vaccin mot covid-19</i>	6
<i>Kungahusets uppförfingar under coronapandemin</i>	10

Clarté

Från arbets- eller bidragslinje till en arbetarlinje

Seyidxan Anter och Per-Erik Wentus

Clarté 26/6 2020

Det sägs ett och annat om framtiden efter coronakrisen. Hur kommer vi att ha det? Vilket samhälle vore det bästa?

De mest högljudda har samlat sig högerut. En av dem, den moderate riksdagsmannen Lars Beckman från Gävle, säger i ett inlägg: "Corona-krisens tragiska förluster får inte skymma sikten för de hårda prioriteringar som kommer att komma redan i höst. Vi behöver redan nu ställa oss frågan vilken typ av återhämtning vi vill se. Ska Sverige behålla och utveckla arbetslinjen eller ska vi återgå till sossarnas bidragslinje?"

Tja, bekymrad är han. Ett av bekymren är att a-kassan är kopplad till fackföreningsrörelsen. Ett annat kan måhända vara hur ska det gå med lagförslaget LAS. Tyvärr undviker Lars Beckman att just som frågan är ställd, hur vi ska ha det, undviker han att precisera högerns "arbetslinje".

Vi kan ge honom lite fakta om vad som varit arbetslinjens reella innebörd. Arbetslösheten har från början av 2000-talet fram till 2018 varierat mellan 5,8 och 6,5 procent. Under den moderatledda högeralliansen varierade den mellan 6,1 och 8,3 procent. Miraklet "arbetslinjen" har alltså skiljt sig från sina föregångare. Arbetslösheten ökade under alliansåren 2006 – 2014.

Dessutom framtogs under Lars Beckmans löftesrika tider 200 000 personer sin plats i Försäkringskassan. De ställdes till arbetslinjens förfogande. Ifall den moderate riksdagsmannen vände sig till Försäkringskassan och SCB fick han klara besked vad hans arbetslinje haft för faktiska konsekvenser. De är:

Arbetets reglering efter införandet av New Public Management (Just in Time) har ökat arbetsbördan och arbetstakten avsevärt.

Mängder av människor har "kört i väggen".

Tryggheten, som varit grundbulten i arbetslivet, har försvunnit.

Men framför allt, om Lars Beckman varit konsekvent i sitt principiella motstånd mot "bidragslinjen" borde han också ha gått emot bidrag till kapitalägarna som just i dessa tider ges till dem liksom det gjordes hejvilt under högeralliansens styre.

Lars Beckmans förfäktande av en fortsatt "arbetslinje" har rönt mothugg från arbetarrörelse- och fackföreningsrörelseföreträdare. Sven-Erik Hemlin läxar upp moderaten om a-kassan och utnämner arbetslinjen till "...bara en dröm". Fackföreningsmannen Poul-Erik Jensen upplyser oss om att av de människor som slängdes ut från Försäkringskassan under högeralliansens tid "alldeles för många av dessa 200 000 begick självmord".

Fackföreningsrörelsens hållning visavi Lars Beckmans och högerns arbetslinje framstår klart av Poul-Erik Jensen: "Moderaterna och i synnerhet du, har alltid i alla lägen sett till att fattiga människor ska göras ännu fattigare, det är inget nytt under solen. Och samtidigt berikat de redan rika – även med statliga pengar – det ser vi dagligen när ni skriker på mångmiljardbelopp som ska gödslas ut till rika. Din politik dödar människor".

Under coronakrisen har vi sett hur folk som varit tvungna att åka till sina arbeten, och blivit som fått betala med liv och hälsa. Byggnadsarbetare, renhållningsarbetare, fraktchaufförer,

vårdpersonal med flera. De kunde aldrig jobba hemifrån. De är en stor del av det fungerande samhället. De om några är förtjänta av en rättvisare social ordning.

Arbetarrörelsen står emot och slår ifrån sig ”arbetslinjens” de facto arbetarfientliga system. Men de håller sig kvar i ett moraliskt dilemma när de enbart svarar nej men har inget att svara ja på, eftersom man inte lägger fram en arbetarlinje som arbetarkollektivet kunde försvara sig med. Det finns en sådan försvarslinje.

Det har tidigare provats med arbetstidsförkortning på privata företag såsom Toyotas verkstäder i Göteborg och den kommunala vårdsektorn i Umeå och i andra kommuner. Man satsade på 6 timmars arbetsdag istället för 8-timmars. Produktiviteten ökade, sjukskrivningar sjönk kraftigt och människorna fick en bättre social tillvaro och trygghet.

Arbetstidsförkortningen är idag fullt möjlig. Den tekniska kunskapen inklusive arbetsstyrkans kunnande är vida överlägsen den som rådde när 8-timmarsdagen infördes.

Vi kan försvara oss mot attackerna på ett rättvisare och fungerande samhälle som ger folket i sin helhet ett människovärdigt liv. Vinsten ges när var och en i arbetarkollektivet tar krafttag för arbetstidsförkortningen. Inget mindre inget mer.

Seyidxan Anter, lärare
Per-Erik Wentus, sjöingenjör

Debattinläggen hittas i *Arbetarbladet* med ett flertal inlägg:

Lars Beckman: [Arbetslinjen står mot bidragslinjen efter corona-krisen](#). 22 april 2020

Sven-Erik Hemlin: [Arbetslinjen är bara en dröm, Beckman](#). 26 april 2020

Poul-Erik Jensen: [Här är fakta, Beckman, men du kommer inte gilla den](#). 19 maj

eFOLKET

Corona-pandemin blottlägger ett djupt ojämlikt samhälle

Tommy Jansson
eFOLKET 2/7 2020

Stor överdödlighet i miljonprogramområden där många arbetar inom samhällsbärande sektorer. Sveriges coronastrategi har inte beaktat det svenska klassamhället. Det visar en ny forskningsstudie.

I stora förortsområden finns en hög andel som jobbar som undersköterskor eller vårdbiträden och då är det antagligt att smittan kan ha gått i cirklar mellan arbete, kollektivtrafik och bostadsområden.

– *Det sades från början att inför covid är vi alla lika. Men det är tvärtom – inför covid visar sig olikheter och ojämlikhet än mer*, säger **Kristina Jakobsson**, till Dagens Nyheter. Hon är en av fyra forskare som tagit fram studien.

Överdödligheten under våren har varit 220 procent för personer över 40 år födda i Somalia, Syrien och Irak jämfört med samma period under de föregående fyra åren.

En överdödlighet på samma nivå för hela befolkningen skulle motsvara 44 000 extra dödsfall i Sverige.

Kristina Jakobsson är professor vid avdelningen för samhällsmedicin och folkhälsa på Göteborgs universitet och påpekar att studien inte handlar om etnicitet utan om strukturella orsaker.

– Ofta arbetar man inom omsorg, service och transport. Det är inte arbeten där man kan jobba hemifrån. Man bär upp mycket av det samhällsbehov som finns. Men det innebär också att man befinner sig i en arbetsmiljö med högre risk att bli smittad.

Forskarna menar att den svenska strategin, med information och social distansering, inte har tagit tillräcklig hänsyn till olika befolkningsgruppers situation. Det behövs en grundläggande förståelse över var olikheterna finns för att kunna förebygga smittspridning inför en eventuell andra våg.

– Vi behöver inte veta hur det ser ut i genomsnitt eller för de personer som självmant kommer och testar sig. Vi kan räkna ut med lillfingret att det är de mest resursstarka som kommer och testar sig spontant, säger Kristina Jakobsson

WHO och PAHO framhåller Kuba i kampen mot Covid-19

Telesur

eFOLKET 4/7 2020

Internationella hälsoorganisationer berömmar den strategi som Kubas regering tillämpat både på nationell som lokal nivå i kampen mot Covid-19.

Representanten i Kuba för Panamerikanska Hälsoorganisationen PAHO och Världshälsoorganisationen WHO, José Moya, framhöll i tisdags, som talesperson för båda organisationerna, kapaciteten och effektiviteten i det kubanska hälsovårdssystemet för att möta Covid-19. Moya betonade den avgörande betydelse som primärhälsovårdssystemet spelar.

Tack vare den strategi som Kuba tillämpat har man omedelbart kunnat identifiera fall av coronavirus SARS-COV-2, efter att de första smittade i mars identifierades. Det har varit grunden för de senare framgångarna i att kontrollera pandemin, enligt experten.

Moya ansåg tillämpningen av molekylära prov i realtid (PCR) som mycket positivt. Såväl för de smittade som för deras kontakter. Likaså ser han positivt på de förebyggande åtgärderna, kontrollen och social distansering.

Den peruanske epidemiologen preciserade att dessa faktorer fungerat bra för att kontrollera viruset och har gjort det möjligt att fortsätta med epidemiologiska observationer och medicinsk behandling av påverkade grupper.

Moya nämnde speciellt hur specialister från Hälsovårdsministeriet och de högsta politiska ledarna varit närvarande i medierna och informerat folket om hanteringen av pandemin.

Slutligen framhöll representanten för WHO och PAHO det förtjänstfulla och det avgörande arbetet av den kubanska vetenskapen i kampen mot Covid-19.

[Fram till 1 juli har 2 348 personer smittats; 2 218 av dem är friskförklarade; 86 har dött. Bara ett nytt dödsfall de senaste veckorna].

[OPS y OMS destacan enfrentamiento de Cuba ante la Covid-19](#)

Artikeln tidigare publicerad på [Svensk-Kubanska Föreningens hemsida](#).

Original: Telesur 200630 Översättning: Zoltan Tiroler.

Offensiv

Vårdboende i Helsingborg hårt drabbat av covid-19

Anders Wemmert

Granskningen visar att smittan kom in på vårdboendet i april och spreds snabbt bland de boende och de anställda. Hur blev det så? Enligt Ingrid Berg, verksamhetschef för Vård- och

omsorgsförvaltningen, samt omsorgsdirektören Annika Andersson är det personalen som har spridit smittan på boendet. Personalen ska ha suttit för nära varandra, tagit i saker och inte hållit distans till de boende.

Det är en rå cynism att man lägger allt ansvar för spridning av smittan och det stora antalet avlidna på personalen.

En annan bild får man när läser vad Smittskydd Skånes smittskyddsläkare Eva Gustavsson säger. Hon är tydlig med att smittan kan gå åt alla håll: Mellan boende och personal, mellan boende till boende, mellan personal till personal.

En trolig förklaring till varför Valltorps äldre och personalen har drabbats så hårt ger en av de anställda. Efter att en av de boende visat sig vara coronapositiv i april ville de anställda få ut skyddsutrustning till personalen för att skydda både boende och personal. Det visade sig då att all skyddsutrustning var inlåst. Jouren som hade nyckel till rummet där utrustningen förvarades vägrade komma till boendet och låsa upp.

Personalen uppmanades att ge den smittade Alvedon istället för att låsa upp dörren till rummet där skyddsutrustningen förvarades. En anmälan har gjorts i form av en avvikelserapport.

Verksamhetschefen Ingrid Bergh förklarar till SVT att utrustningen varit inlåst för att den inte skulle "hamstras eller hanteras felaktigt" (!).

Det betyder alltså att det har funnits skyddsutrustning till personalen, men att man valt att inte använda den. Ledningen är mer mån om utrustningen än om liv och hälsa för personal och de boende.

Istället lägger de återigen över allt ansvar på personalen när Ingrid menar att de anställda inte har hållit 2 meters avstånd till de boende. Men hur kan man hjälpa de boende på 2 meters avstånd?

Andra exempel på hur ledningen totalt har negligerat covid-19-smittan är att man låtit personal gå mellan smittade och ickesmittade avdelningar för att jobba.

Man har haft aktiviteter över avdelningsgränserna under hela april månad.

Det som har hänt på Valltorp är tragiskt och visar på behovet av att kräva adekvat skyddsutrustning för de som arbetar inom vård och omsorg.

Proletären

USA köper upp hela världens lager av nya coronamedicinen: "En fantastisk affär"

August Eliasson

Proletären 1/7 2020

USA köper upp hela lagret på 500.000 doser av coronamedicinen Remdesivir samt 90 procent av produktionen av medicinen för augusti och september.

– President Trump har gjort en fantastisk affär, säger USA:s hälsovårdsminister Alex Azar i ett pressmeddelande om överenskommelsen som innebär att USA köper upp det amerikanska företaget Gileads hela produktion av den första godkända coronamedicinen Remdesivir för juli. Därutöver har USA köpt 90 procent av produktionen för augusti och september.

Hittills har Gilead producerat 140.000 doser som använts runt om i världen, men resterande lager och produktion kommer alltså nästan enbart gå till USA.

Totalt rör det sig om 500.000 doser av medicinen som precis fått godkänt av Europeiska läkemedelsmyndigheten att användas på sjukhusvårdade covidpatienter. Företaget har dock lovat att donera ett mindre antal doser till bland annat Sverige. USA kommer att betala 3.200 dollar per dos, motsvarande 30.000 kronor.

Den ”fantastiska affären” får nu hård kritik runt om i världen.

– **Kommersiella företag** är byggda för att agera så här och vi behöver ett starkare regelverk om vi ska utveckla sånt här, som ska kunna användas i nödlägen, säger Peter Horby, professor vid Oxfords universitet till BBC.

Spridningen av covid-19 ökar snabbt i USA. Över 2,5 miljoner har bekräftats smittade och 129.000 amerikaner har dött i sjukdomen. Enligt landets ledande smittskyddsexpert kan antalet nya smittofall per dygn snart bli 100.000.

Usl arbetsmiljö och arbetskraftsimport bakom coronautbrott i Tyskland

Alexandra Nylund

Proletären 2/7 2020

Stora delar av regionen Nordrhein-Westfalen i Tyskland stängs ned efter ett utbrott av coronaviruset på en köttfabrik. Nu riktas hård kritik mot landets köttindustri.

Coronaviruset har blossat upp i stor skala på Tönnies köttfabrik i nordtyska Rheda-Wiedenbrück. Av fabrikens drygt 7.000 anställda har över 1.500 av arbetarna smittats. Provtagningar genomförs löpande och antalet smittade befaras öka.

En stor del av de smittade är gästarbetare från Östeuropa som arbetar under vad livsmedelsfacket NGG menar är slavliknande förhållanden. Samtliga av köttfabrikens anställda är satta i karantän och polisen har rest höga staket kring flera av bostadshusen där gästarbetarna inkvarteras, med uppmot sju personer i samma rum.

Myndigheterna försöker begränsa smittan till arbetarna, som är utspridda i ett flertal kommuner runt köttfabriken. Militären har satts in för att hjälpa till med coronatester och Rumänien och Bulgarien har skickat tolkar, som i megafoner förklarar vad restriktionerna innebär.

Utbrottet har kastat ljus över arbetsförhållandena i den tyska köttindustrin som länge kritiserats. Systemet med exploatering av gästarbetare är gängse praxis och bara ett fåtal av arbetarna är anställda av, i detta fall, Tönnies.

Majoriteten av arbetarna i den tyska köttindustrin är bulgarer, rumäner och polacker, som hämtas direkt från sina hemländer av mindre, bemanningsliknande, företag. De inkvarteras i slitna och trångbodda fastigheter där de betalar höga hyror till arbetsgivaren.

Gästarbetarna, som gör grovjobben på fabrikerna, arbetar i en kall, fuktig och farlig miljö, ofta med löner under den avtalsenliga minimilönen.

Den kalla miljön, brist på skydd och trängsel i fabrikerna har lett till att coronaviruset har spridit sig väldigt fort, inte bara hos Tönnies. I april smittades runt 300 personer av viruset på ett slakteri i Birkenfeld, över 200 av dem var rumäner. I maj testades över 250 personer positivt hos köttjätten Westfleischs och i början av veckan stängdes samma företags slakteri i Dissen, efter att ett hundratal bekräftats smittade.

Den tyska regeringen lovar nu krafttag mot missförhållanden i köttindustrin. Det nuvarande systemet med entreprenad, där gästarbetare gör grovjobbet, ska förbjudas, sade arbetsmark-

nadsminister Hubertus Heil på en presskonferens. De nya reglerna väntas träda i kraft vid årsskiftet.

Revolution

Kapitalister i konflikt om jakten på vaccin mot covid-19

Joe Attard

Revolution 30/6 2020

Medan många miljarder dollar investeras i att skapa ett vaccin mot covid-19 är imperialisterna bara intresserade av att skydda sin intellektuella egendom och att göra upp räkningen med varandra. Samtidigt avslöjar globala organ som Världshälsoorganisationen (WHO) sin kraftlöshet inför denna internationella kris för folkhälsan.

Den 18 maj träffades diplomater från hela världen inför den årliga Världshälsoförsamlingen (WHO:s kongress). Efter att ha diskuterat vissa lovande steg mot att skapa ett vaccin fokuserade onlinemötet på en enda resolution från ett antal EU-länder om att bilda en ”frivillig patentpool”. Det angivna målet är att förhindra att de rikaste länderna får monopol på mediciner och vaccin mot det nya coronaviruset.

Borgarklassen är angelägen om att få ett vaccin producerat så att de kan få ett slut på pandemin och återuppta produktionen. Det bästa sättet att uppnå detta är att samarbeta och dela på resurser. Men detta kommer i konflikt med de stora läkemedelsföretagens intressen, som är mer intresserade av att skydda sin intellektuella egendom än att rädda liv. Den härskande klassen är också splittrad. Resolutionen var delvis ett försök att hålla tillbaka USA, som verkar ha kommit längst på vägen till ett botemedel, och vill tjäna pengar på det och förhindra att resten av världen får enkel tillgång till det.

I slutändan överskuggades mötet av en eskalerande dispyt mellan stormakterna där USA och Kina är huvudfienderna, och den försvagade världshälsoorganisationen är fast i mitten.

Kapplöpningen om ett vaccin

Kapitalisterna har en brinnande iver inför utsikten om att kunna starta om ekonomin, och varje lands härskande klasser är angelägna om att få fördelar gentemot sina rivaler. Därför har många miljarder investerats i att skapa ett vaccin för att stoppa pandemins spridning och förhindra en andra våg av infektioner. Det finns för närvarande [76 kandidater till ett vaccin i olika faser av testning och utveckling](#).

Det USA-baserade bioteknikföretaget Moderna [verkar befinna sig i ledningen](#). I den första omgången av tester på människor hade deras vaccin (mRNA-1273) bara mindre bieffekter och uppvisade en förmåga att stoppa viruset från att föröka sig i mänskliga celler samt skapa liknande mängder antikroppar som i patienter som återhämtat sig från covid-19.

Efter denna nyhet gick [S&P 500 upp med 3,2 procent, och Dow Jones ökade med nästan 4 procent](#). Kapitalisterna hoppas nu på Modernas vaccin, men det är möjligt att de firar för tidigt. Den testgrupp där vaccinet visade sig effektivt bestod bara av 45 personer. Experter varnar för att Modernas tidslinje där ett massproducerat vaccin ska vara tillgängligt vid årets slut är [extremt optimistiskt](#). Man har aldrig tidigare utvecklat ett vaccin så snabbt. Ett godkännande från den amerikanska läkemedelsmyndigheten FDA kommer kräva testning på tusentals patienter, vilket kan ta månader eller till och med år.

Direktören för vaccinsäkerhet på John Hopkins-institutet Daniel Salmon påpekade dessutom mycket riktigt att: ”Många vaccin som ser bra ut efter Fas 1 ... visar sig inte vara bra produkter.” Ett konkurrerande vaccin som utvecklats på Oxfords universitet med stöd från den

brittiska regeringen såg exempelvis lovande ut, men kunde inte [skapa immunitet bland de apor som det testades på](#). Donald Trump skrev nyligen under en exekutivorder som tillät privata företag att [kringgå regleringar för att kunna starta om ekonomin](#) så snabbt som möjligt. Detta kan också få konsekvenser för läkemedelsindustrin. Att skynda ut ett halvfärdigt vaccin till marknaden för att kunna få igång produktionen riskerar att leda till en katastrof.

Det behöver inte påpekas att Modernas aktieägare har ett omedelbart intresse av att öka tilltron till sin produkt. Samma dag som nyheten om vaccinet presenterades [växte Modernas aktiekurs med 20 procent](#) i jämförelse med dagen innan, vilket gav företaget en marknadsvärdering på nästan 30 miljarder dollar. Det lovade att investera de nya pengarna i utökad tillverkningskapacitet för vaccinet mot covid-19, och att lägga överskottet på forskning. Samtidigt kan man tänka sig att direktörer och aktieägare belönades rikligt för denna skänk från ovan.

Denna stigande stjärna i läkemedelsindustrin håller också på att snärja sig in i staten. Moderna fick ett anslag på 483 miljoner dollar från den federala Biomedical Advanced Research and Development Authority, och dess direktör Moncef Slaoui avgick för att bli chef för Operation Warp Speed, ett initiativ från Vita huset för att påskynda utvecklingen av ett vaccin. Visselblåsare fördömde utnämmandet av Slaoui som en intressekonflikt. Men i själva verket har de stora läkemedelskapitalisternas och USA-imperialismens samma intresse: att få fram ett vaccin så fort som möjligt, patentera det, få ut det på marknaden och (om vinstmarginalerna tillåter det) vaccinera arbetskraften för att ge den amerikanska ekonomin ett försprång framför alla andra.



USA vill vara först i kapplöpningen om ett nytt vaccin, något som kapitalisterna hoppas mycket på. / Bild: White House, Flickr

Käbbel mellan imperialisterna

Trumpadministrationen har helt misskött svaret på coronapandemin. I skrivande stund har över 100.000 bekräftats döda i covid-19 i USA: flest i hela världen. Med ett val som väntar

runt hörnet måste Trump få igång ekonomin och se till att han inte får skulden för detta, och förklarar därför samtidigt krig mot både amerikanska och internationella folkhälsoorgan.

Visselblåsaren [Rick Bright sparkades från sin position som direktör](#) för Biomedical Advanced Research and Development Authority efter att ha stått emot påtryckningar från Vita huset om att ”göra potentiellt farliga mediciner brett tillgängliga”, inklusive klorokin och hydroxyklorokin. Trump har lagt fram dessa malariamediciner som effektiva behandlingar mot covid-19, men tidiga tester är inte övertygande. Bright påstår också att han inte fick något gehör när han i ett tidigt skede av pandemin förespråkade ett större lager av masker, bomullspinnar och medicinsk utrustning. Detta under den tid då Vita huset mer eller mindre avfärdade covid-19 som en bluff.

Trump har också försökt att avleda uppmärksamheten från hans administrations misslyckande genom att [attackera WHO](#) för deras påstådda ”allvarliga misslyckanden som förvärrade den nuvarande pandemin” – och för att de står nära Kina. Även om presidenten överdriver situationen stämmer det att Trumps protektionistiska politik och att Kinas makt stärkts i relativa term betyder att [Kina har kunnat få igenom sin agenda](#) i globala organ som WHO. Det var ingen tillfällighet att Kinas president Xi Jinping höll öppningstalet på Världshälsoförsamlingens möte, där han lovade att donera 2 miljarder dollar utspritt över två år som ett svar på krisen – med ett särskilt fokus på WHO:s afrikanska medlemsstater som ligger inom Kinas inflytandesfär.

John Ullyot, talesperson för Vita husets säkerhetsråd, hänvisade till Jinpings löfte [när han sa](#): ”som utbrottets källa har Kina ett särskilt ansvar att betala mer och ge mer”. I ett brev som publicerades den 18 maj gav Trump ett ultimatum om att USA helt skulle ta bort sponsringen av WHO om organisationen inte kunde ”göra stora förbättringar inom 30 dagar” (alltså att distansera sig från Peking). Washington gjorde också en stor sak av att Taiwan uteslöts från förhandlingarna efter att [Kina vägrade att erkänna landet](#), i en genomskinlig demonstration av sin makt.

Dessutom ställde sig USA bakom ett förslag från Australien (som är inblandat i [en separat handelskonflikt med Kina](#)) att resolutionen skulle innehålla en bestämmelse om en oberoende granskning av hur pandemin bröt ut ”så snart som möjligt”. Trots bråk om tidsramar accepterade Kina det här förslaget, i trygg förvisning om att deras ställning i WHO kommer skydda dem från några allvarliga efterdyningar.

Det förändrade styrkeförhållandet mellan Kina och USA återspeglas i att Washington, trots sina stora ord, blev marginaliserade i församlingen och motvilligt tvingades acceptera EU-resolutionen – vilken hade stort stöd av Kina. Trumps fientlighet och hans oberäknliga beteende får europeiska ledare att närma sig Kina. Men WHO förlorar sin viktigaste finansiär om Trump håller fast vid sitt hot. Allt detta visar hur begränsat ”internationellt samarbete” är under kapitalismen.

Intellectuell egendom före människoliv

En del av den europeiska borgarklassen förstår det brådskande behovet av att få fram ett vaccin så snabbt som möjligt för att påbörja en ekonomisk återhämtning och strävar förgäves efter någon slags kollektiv ansträngning. Men bakom de vackra orden om en [”internationell allians för att bekämpa covid-19”](#) vill de också förhindra USA:s försök att monopolisera Modernas vaccin, vilket skulle begränsa Europas tillgång till det. De gör motstånd mot USA genom att ställa sig bakom WHO, skjuta till 7,5 miljarder euro för att kompensera för dess brist på resurser och försvara det mot ”partiska” attacker.

Med tanke på att dessa damer och herrar nyligen [vägrade att ens dela med sig av ansiktsmasker och handsprit](#) med EU-länder som Italien, som drabbats hårt av coronaviruset,

har de ingen rätt att läxa upp någon om globalt samarbete. Det råkar bara vara så att deras intressen sammanfaller för tillfället.

Dessutom kommer deras resolution inte ens att vara värd pappret den är skriven på. Financial Times fick tillgång till ett [tidigt utkast av resolutionen](#) som visade att länder med stora läkemedelsbranscher (inklusive Storbritannien, Schweiz och Japan) ville ta bort formuleringar som hänvisade till Doha-deklarationen. Istället ville de understryka ”den intellektuella egendomens roll i att främja innovation och genom frivilliga mekanismer uppmuntra rättvis tillgång till eventuella vaccin mot covid-19 eller behandling, inklusive donationer och partnerskap”.



WHO är fast i striden mellan USA och Kina. De har visat sig oförmögna att kunna hantera krisen. / Bild: United States Mission, Flickr

Doha-deklarationen från 2001 upphäver det skydd för intellektuell egendom som garanteras av WTO:s TRIPS-avtal när det kommer i konflikt med folkhälsan. De imperialistiska länderna har ignorerat Doha-deklarationen sedan den dag det skrevs under, med följderna att tiotals miljoner har dött i onödan i de fattigaste delarna av världen där mediciner som kunnat rädda liv helt enkelt är för dyra.

Jamie Love, direktör för välgörenhetsorganisationen Knowledge Ecology International, kallade den urvattnade resolutionen för [”en besvikelse” och ”förskräcklig”](#). Han sade: ”det fanns en bättre text som avslogs. I en global kris som den här, som har en så stor påverkan på alla, hade man förväntat sig att WHO:s styrande organ skulle haft ryggrad nog att säga nej till monopolerna under denna pandemi”.

Faktum är att det är precis under kriser som den här som globala organ som WHO, EU och FN visar sin maktlöshet. De är helt oförmögna att hantera denna globala nödsituation, eftersom det skulle göra att de kommer i konflikt med med det kapitalistiska systemets intressen.

Detta visades av det faktum att USA motsatte sig resolutionen till och med i sin urvattnade form, som man sade ”skickar fel meddelande till innovatörer som kommer att vara outhärliga för de lösningar som hela världen behöver”. Givet USA:s övertygelse om att man kommer vara först med att säkra ett vaccin, är det föga förvånande att man inte har någon

avsikt att ge upp sin intellektuella egendom för att några "shit hole countries" (för att använda Trumps uttryck) ska få tillgång till vaccin.

Den USA-baserade branschorganisationen för läkemedelsföretag, International Federation of Pharmaceutical Manufacturers and Associations (IFPMA), invände att "detta är nog det värsta möjliga tillfället att försvaga den intellektuella egendomen". Sådan är kapitalismens cynism och grymhet: det är viktigare att skydda de stora läkemedelsföretagens privategendom och profitmarginaler än att skydda potentiellt miljarder människor från en hemsk sjukdom.

Denna cirkus visar bara att inget vaccin kan bota sjukdomen i det kapitalistiska systemets hjärta. Om eller när ett användbart vaccin blir tillgängligt kommer stormakterna att käbbla över grundläggande resurser och använda denna pandemi som en slagträ mot varandra, samtidigt som kapitalismen går in i den största krisen i sin historia. Miljontals människor kan bli utan vaccin, och de som får det kommer stå inför avgrundsdeep nedskärningspolitik, arbetslöshet och fattigdom. Bara en planerad ekonomi som bygger på att tillgodose människors behov kan ge en verkligt internationell lösning på dessa kriser.

Original: [Capitalists Clash Over Hunt for COVID-19 Vaccine](#)

Översättning: Anton Westberg

Kungahusets uppoffringar under coronapandemin

Benjamin Roobol

Revolution 3/7 2020

Kungen, drottningen och de övriga kungligheter lever lyxliv på de 1,1 miljarder de får av våra skattepengar varje år. Men om vi ska tro medierna har de sedan pandemins början tvärtom varit folkets självuppoffrande tjänare.

Prinsessan Sofia var först ut med att ta en paus från sin vardagliga lyx för en tre dagars snabbkurs och sedan arbeta lite i vården på Sophiahemmet. Detta imponerande stordåd blev av naturliga skäl en världsnyhet. Prinsessan betonar nu att det var "en enastående erfarenhet" och att hon kommer att fortsätta jobba där till hösten. Hennes kungliga höghet har inte berättat om detta innebär att hon kommer att leva på en genomsnittlig sjukvårdarlön.

Prins Carl Philip, hertig av Värmland, var inte långt efter med att "ställa sig till försvarsmaktens förfogande". Hans betungande uppdrag blev att "leda" (läs: vara i vägen för) försvarets insatser under pandemin, vilket hittills i stort verkar ha bestått av att ta på sig militärutstyrsel och posera framför kamerorna.

Drottning Silvia har från sitt trygga förvar på olika kungliga slott i lantlig miljö använt sitt mediautrymme till att skälla på dagens ungdom för deras bristande ansvar under pandemin. Tyvärr har hon inte fördömt de ansvariga politikerna.

Prinsessan Birgitta kunde på grund av Spaniens nedstängning inte åka tillbaka till sitt hem på Mallorca och fick [gråta ut](#) i Expressen: "Att vara hemlös känns inte så jättebra inte. Oviss-heten är hemsk." Den hemlösa Birgitta tvingades istället bo på Stenhammar slott med kungen.

Hans majestät Kung Carl XVI Gustaf – hertig av Jämtland, general i armén, amiral i flottan, riddare med kedja av Elefantorden, stormästare över Serafimerorden och Nordstjärneorden, storkommendör av Dannebrogorden, riddare av Kungliga Carl XIII:s orden från födseln (etc. etc. etc.) – har tagit en paus från betungande fasanjakter och galor och försökt höja moralen genom att [köpa sig en ny BMW](#).

Det officiella apanaget ligger på 139 miljoner kronor om året, men Republikanska föreningen har avslöjat att kungahusets verkliga kostnad är runt 1,1 miljarder varje år. Samma belopp skulle kunna gå till att anställa 2500 nya sjuksköterskor.

Under pandemin har det blivit tydligt vilka delar av samhället som egentligen behövs. Ingen lista på samhällsnödvändiga arbeten kan med gott mod nämna bankirer, aktiemäklare eller kapitalister. Ännu mindre den parasitära monarkins representanter i kungahuset.