

## V I Lenin

### Utrikespolitikens hemligheter

Så synd det är, att folkmassorna varken kan läsa böcker om diplomatins historia eller de kapitalistiska tidningarnas ledare! Och ännu mer synd är det – detta ord är för övrigt alltför mildt i detta fall – att ministrarna från socialistrevolutionärernas och de mensjevnikiska socialdemokraternas partier tillsammans med sina ministerfäliga kolleger förtiger av dem välkända fakta ur denna historia och av dem välkända artiklar av den diplomatiska världens ”stora män”.

Retj citerar ett enligt dess uppfattning trovärdigt meddelande i Birzjovka218, vars verkliga innebörd är att Storbritannien inte alls har något emot att avstå från ”Turkiets sönderstyckning och från Österrike-Ungerns delning”, dvs Storbritannien är redo att samtycka till att Ryssland *inte* skall få de annexioner (Konstantinopel, Armenien, Galizien) som lovats det enligt tidigare fördrag. I *denna* mening – och endast i denna mening – är Storbritannien redo att revidera fördragen.

Och Retj är förtörnad:

”Detta är alltså det första resultatet av den nya parollens seger [dvs parollen om fred utan annexioner och kontributioner]. Överenskommelserna kommer sannolikt att revideras: våra allierade – inte vi – tar redan de ’förberedande stegen’ till detta. Men revisionen kommer inte att resultera i ett likartat [observera detta!] uppgivande av alla betydelsefulla mål som alla allierade ställt sig utan i ett ensidigt [är inte detta en pärla?] uppgivande av de mål som ställts i Sydösteuropa [läs: i Österrike och i Turkiet, dvs plundringen av Armenien, Konstantinopel, Galizien] till förmån för mål på andra ställen och i kolonier, vilka inte längre ställts av oss utan av våra allierade.

Bland annat har det i pressen redan talats om möjligheten att våra allierade ger upp de mål som ställts i Mindre Asien. Visserligen har de uttalanden, som Albert Thomas sägs ha gjort i arbetar- och soldat-deputerades sovjet och som rapporterats i moskvapressen, hittills inte officiellt bekräftats. Men vad Storbritannien beträffar, så skulle ett sådant uppgivande knappast vara att vänta. Storbritannien företräder den riktiga ståndpunkten, att det man vill få måste man besätta i förväg [observera detta!] och dess trupper besätter redan nu områden i Mesopotamien och Palestina, vilka är viktiga för dess livsintressen [läs: för dess kapitalister]. Under dessa omständigheter skulle dess vägran att kämpa för *andra* [Retjs kursiv] allierades livsintressen i detta område naturligtvis ha samma ensidiga karaktär och vara fördelaktig endast för Storbritannien självt.”

Miljukov eller vem som än må ha skrivit dessa rader förtjänar sannerligen att få ett minnesmärke rest i sin livstid – för sin öppenhjärtighet. Bravo, bravo, ni öppenhjärtiga diplomater i Retj! (Men varför är de öppenhjärtiga? Därför att de är arga över att Miljukov mist sin ministerpost.)

Allt som sagts i de citerade raderna är sanning, en sanning som bekräftas av diplomatins hela historia – *och historien om kapitalinvesteringarna utomlands* – under de senaste åren. Storbritannien kommer i varje fall inte att avstå från att röva (annektera) Palestina och Mesopotamien, men det är redo att straffa ryssarna (för det ”faktiska vapenstilleståndet” på den tysk-ryska fronten) genom att neka dem Galizien, Konstantinopel, Armenien osv – det är den inte på diplomatiskt språk, men på ryska framlagda enkla och klara innebörden i de från Retj citerade ställena.

Och de ryska kapitalisterna, som Retj är språkrör för, kan med svårighet hålla tillbaka sin ilska, yppar utrikespolitikens hemligheter, fräser och väsnas och pikar de brittiska kapitalisterna: detta är ”ensidigt”, det är ”fördelaktigt” för er men inte för *andra*.

Kamrater arbetare, kamrater soldater! Tänk er in i dessa sällsynt öppenhjärtiga, sällsynt sanningsenliga uttalanden i Retj av *väl*informerade diplomater och tidigare ministrar. Tänk er

in i det utomordentliga avslöjandet av de *verkliga syften*, som inte bara de ryska utan också de brittiska kapitalisterna har med kriget.

Kamrater ryska soldater! Vill ni föra krig för att de brittiska kapitalisterna skall röva Mesopotamien och Palestina? Vill ni stödja Lvovs, Tjernovs, Teresjtjenkos, Tseretelis ryska regering, som är fjättrad av kapitalisternas intressen och *fruktar* att öppet säga den sanning, som yppas av Retj?

*Pravda* nr 53, den 23(10) maj 1917

V I Lenin, *Samlade skrifter*, 5:e ry uppl, b 32, s 55-57