

Kuba vs Carl Bildt

Innehåll

Introduktion.....	1
Nationalistisk ryggmärgsreaktion från svenska media.....	1
Bildts Kuba-lögner avslöjade.....	3
Kubanske representantens replik.....	4

Introduktion

Nedan har vi samlat tre artiklar med anknytning till den ”diplomatiska krisen” mellan Kuba och Sverige, som föranleddes av att Carl Bildt i FN gick till hårt angrepp mot Kuba. Den kubanske FN-representanten svarade skarpt och karusellen var igång.

Den första artikeln är skriven av Eva Björklund från Svensk-kubanska föreningen och handlar om Bildts angrepp på Kuba när det gällde de demokratiska rättigheterna,

Den andra artikeln är från Proletären nr 13 och handlar om de postsäckar som kubanerna anklagats för att ha ”öppnat”.

Den sista artikeln är den kubanske FN-representantens svar på Bildts angrepp

MF 2007-04-03

Nationalistisk ryggmärgsreaktion från svenska media

Ve den som kritiserar Kungariket Sverige

Eva Björklund 07 03 22

Kärnan i Kubas kritik är att Carl Bildt i sitt tal om mänskliga rättigheter i världen idag med tystnad förbigår Irak, Guantanamo, Abu Ghraib, Afghanistan.

Som representant för Sverige talade utrikesminister Carl Bildt inför FN:s Råd för Mänskliga Rättigheter i Genève den 12 mars, veckan före 4-årsdagen av USAs och allierades anfall på Irak. Om svenska media offentliggjort hans tal skulle det antagligen väckt kritik även i delar av det svenska samhället. Till och med i de krigshetsande kretsar som tidigare dominerat i media har bekymrade röster höjts mot USAs och allierades brutala framfart i Mellanöstern och uppenbara brott mot folkrätt och mänskliga rättigheter.

Men varken EU eller Sverige har ansett det värt mödan att öppet uttala sig mot dem på det sätt som betydligt mindre förseelser i mindre och fattigare länder kraftigt fördöms och bestraffas. I den del av världen där folkflertalet bor, rättslösa mot övergrepp från USA och allierade, uppfattas detta som uttryck för cynism och hyckleri av de som framställer sig själva som den mänskliga civilisationens krona med självpåtagen rättighet att mästra ”de andra”. Kuba är ett av de få fattiga länder som vågar tala klarspråk om detta nykoloniala översitteri.

Så talade Carl Bildt 12 mars

I 9 minuter talade han om

- att regimer som kränker medborgarnas rättigheter ofta också är de som hotar internationell fred, och stabilitet. Han nämnde inte USAs och allierades förödande brott mot fred och stabilitet i Irak och Afghanistan
- att de senaste åren har framstegstakten när det gäller demokrati och rättsamhälle dämpats; han sade inte förbytt i bakslag och nämnde inte USAs och allierades anfallskrig, ockupation, rättsövergrepp och systematiska brott mot grundläggande medborgerliga rättigheter
- att nya auktoritära regimer inför restriktioner för användning av Internet , men menade inte USA och dess blockad som förhindrar och fördyrar kubanernas användning av Internet och förbjuder dem att logga in på USA-bolagens hemsidor, som Disneys, Time Warners m fl
- att brotten mot mänskliga rättigheter måste bemötas kraftfullt och objektivt, och nämnde faktiskt att de begås på ockuperat område i Palestina, men inte av vem, och nämnde Sudan, men sedan kom USAs favoritlista på skurkstater där Kuba finns med , men fortfarande inte en stavelse om USA och allierades övergrepp
- att dödsstraff måste överges, och han nämnde Iran, och med beklagande Irak, men framför allt Kina och fortfarande lyste husbonden USA med sin frånvaro
- att risken är stor för justitiemord och avrättning av oskyldiga i repressiva regimer, men drog inte slutsatsen att USA är en sådan
- att utomrättsliga avrättningar förekommer i Sri Lanka , men glömde USAs och Israels välkända, och högteknologiskt ledande praktik på området

Diplomatisk kris 21 mars

Vad som föranledde svenska media att den 21 mars skapa en diplomatisk kris över Kubas bemötande 9 dagar tidigare av Bildts ord till MR-Rådet undandrar sig vår kännedom. Men den nationalistiska upprördheten över att ett litet fattigt land som Kuba anklagade vår höge representant för cynism och hyckleri är avslöjande. Det är också den starkt tendentiösa mörkningen av Bildts tal och förvridningen av det kubanska bemötandet. Varken Bildt eller media brydde sig ens om att ta reda på vad den kubanske ledamoten har för namn, säkra på att ingen kommer att komma till tals med kritisk granskning av vad som egentligen sagts och av vem.

Kubas representant i MR-Rådet *Rodolfo Reyes Rodríguez* – kritiserade inte Bildt i första hand för att han kopierade USAs prioriteringslista när det gäller påstådda brott mot mänskliga rättigheter, en lista där Kuba finns med av helt andra skäl. Den kubanska upprördheten gällde mycket tydligt i första hand Bildts förtigande av USAs grova brott:

”Cynismen och hyckleriet i hans ord är helt enkelt förfärande, liksom Sveriges medskyldighet. Hur kan han tala om läget för de mänskliga rättigheterna i världen utan att nämna tortyrcentrat i Guantanamo? Hur kan han tala om läget för de mänskliga rättigheterna utan att nämna de krigsförbrytelser som begås av USAs ockupationstrupper i Irak? Hur kan han i denna sal tala om läget för de mänskliga rättigheterna utan att nämna de hemliga flygningarna och de spöklika tortyrcentraler som etablerats i flera länder i Europa, och som flera av dem varit medskyldiga till, denna process och praktik som Sverige inte på något sätt står utanför.”

Det är en grov förolämpning inte bara mot Kuba utan mot alla mänskliga värden att hävda att brott mot mänskliga rättigheter begås på Kuba utom på den del av ö-riket som är ockuperad av USA och där människor hålls fängslade i årtal i total rättslöshet och rutinmässig fysisk

och psykisk misshandel och tortyr. Svenska medias ryggmärgsreaktion mot Kubas kritik och deras självklara uppslutning på Carl Bildts högdragna översitteri är förfärande.

Eva

Ur *Proletären 13, 2007*

Bildts Kuba-lögner avslöjade

Kubanska UD förklarar på Sveriges förfrågan att inga kubanska myndigheter har hanterat den postsäck som utrikesminister Carl Bildt påstått att Kuba har öppnat. För *Proletären* bekräftar Sveriges utrikesdepartement att det mycket väl kan vara som Kuba säger.

När Carl Bildt på en pressträff i riksdagen onsdag 21 mars gick till offentligt angrepp mot Kuba handlade det om två saker. Bildts irritation över svaret från Kubas FN-ambassadör Rodríguez på Sveriges påståenden om kubanska brott mot de mänskliga rättigheterna. Men Bildt valde också att krydda sitt upprörda utspel med nya anklagelser mot Kuba. Vi citerar TT:s telegram 21 mars:

”Därefter har UD upptäckt att en av Sveriges diplomatförsändelser till Kuba har öppnats, vilket enligt Bildt också är fullständigt oacceptabelt. Vi har haft ett fall där våra diplomatsäckar har varit öppna. Det är allvarligt. Det finns internationella konventioner om sådana saker, så vi kommer att påtala även detta.”

Okritiska medier

Dessa påståenden från Sveriges utrikesminister distribuerades sedan okritiskt vidare av snart sagt alla svenska medier. Som en sanning.

”Rotar kamraterna i våra påsar, i strid mot internationella konventioner?”, raljerar *Svenska Dagbladets* ledarredaktion.

Proletären anade ugglor i mossen. Varför begär inte Sverige en förklaring från Kubas UD om det påstått brutna sigillet på säcken med diplomatpost? Kan Carl Bildts offentliggörande av obekräftade anklagelser ses annat än som ett försök att spä på den negativa bild Sveriges regering vill ge av Kuba? I praktiken blir utspelet, som i media kallas en ”diplomatisk kris”, ett stöd för Bushadministrationens blockad av Kuba.

När *Proletären* kontaktar Sveriges UD så klarnar bilden. Håkan Malmkvist, chef för Amerikaenheten på UD, bekräftar vår föraning att Sveriges utrikesminister framförde anklagelserna om postsäcken till svenska media långt innan Kubas UD blev informerat.

Först fredag 23 mars, två dagar efter Bildts utspel i Stockholm, begärde och fick Sveriges ambassad i Havanna ett möte med biträdande protokollchefen på Kubas UD. Först då överlämnade Sverige en diplomatisk not om det inträffade.

Privat postföretag

Kuba lovade att undersöka de svenska anklagelserna och återkomma. Redan dagen därpå, lördag 24 mars, kallades Sveriges ambassad till Europaenheten på Kubas UD. Kuba kunde då meddela att undersökningar visat att inga kubanska myndigheter har befattat sig med den aktuella postsäcken.

- Diplomatspost transporteras och hanteras av privata företag bland annat *DHL*. Kan du bekräfta detta, och att det kan vara som kubanerna säger?
- Det finns olika lösningar för diplomatspost. Jag vet att *DHL* sköter sådant, men jag kan inte säga vem som hanterat den aktuella säcken, förklarar Håkan Malmkvist.
- Kuba har gjort en utredning. Vi kan inte göra annat än konstatera det resultat de kommit fram till.

Så smulas Carl Bildts anklagelser mot Kuba sönder till intet. Men var finns nu de braskande rubrikerna i Svenska massmedia? Vi har inte sett den enda liten dementi om det påstådda öppnandet av postsäcken.

Sveriges borgerliga och socialdemokratiska massmedier har åter gjort sin tjänst i USA-imperialismens anti-kubanska propagandakör.

Lars Rothelius

Kubanske representantens replik

Rodolfo Reyes Rodríguez - gick i svaromål med en kort replik:

Vi har nu på morgonen med bestörtning lyssnat till Kungariket Sveriges representant. Hans stridslystna och mästrandande inlägg påminner om den svenska imperialismens alls icke ärorika dagar, som drabbade grannfolk med blod, tårar och kolonialt slaveri under härskarstöveln.

Cynismen, hyckleriet i hans ord är helt enkelt förfärande, liksom Sveriges medskyldighet.

Hur kan han tala om läget för de mänskliga rättigheterna i världen utan att nämna tortyrcentrat i Guantanamo?

Hur kan han tala om läget för de mänskliga rättigheterna utan att nämna de krigsförbrytelser som begås av USAs ockupationstrupper i Irak?

Hur kan han i denna sal tala om läget för de mänskliga rättigheterna utan att nämna de hemliga flygningarna och de spöklika tortyrcentraler som etablerats i flera länder i Europa, och som flera av dem varit medskyldiga till, denna process och praktik som Sverige inte på något sätt står utanför.

Till skillnad från Sverige är Kuba en rättstat som innefattar alla. På Kuba förföljer vi inte invandrare, och vi försöker inte heller genomföra etniskt rensning för att behålla dem i landet vilkas hud- och hårfärg bäst ansluter till rasistiska ideal från vikingatidens erövringståg.

Sveriges representant bör helt enkelt komma ihåg att Kuba sitter här som medlem av Rådet, just på grund av våra erkända meriter. Sverige är inte medlem därför att landet saknar de meriter som krävs. Och med dagens angreppssätt kommer det nog inte att bli lätt att inom den närmaste framtiden få plats i detta nya Råd för Mänskliga Rättigheter. Det var i den gamla förkastade Kommissionen Sverige kunde ta plats.

Men i detta nya Råd som upprättats på grundval av samarbete och dialog finns inte rum för Sveriges angreppssätt, och det vore bättre om den svenske representanten stannade hemma i sin huvudstad i stället för att komma till denna sal med dessa stridslystna och hatfyllda ord.