

Vänsterpress om amerikanska missilattacken på Syrien

– april 2017

Den av Trump beordrade missilattacken mot ett syriskt flygfält har mötts av ganska olika reaktioner från vänsterpressen i Sverige och utomlands. Exempelvis anser vissa att det inte råder någon som helst tvivel om att Assad var skyldig till den gasattack som Trump tog som förevändning för attacken, medan andra menar att denna fråga inte är klarlagd. De som är övertygade om att Assad är skyldig tenderar att ha ett visst överseende med den amerikanska attacken (även om man inte direkt hurrar över den), medan de som ifrågasätter Assads skuld tar skarpt avstånd från den amerikanska attacken. Denna artikelsamling ger exempel på detta.

OBS: Allra sist i denna artikelsamling följer ett antal länkar till artiklar från engelskspråkig vänsterpress (främst från USA och Storbritannien).

För fler artiklar om gasattacken finns i [Vänsterpress om Mellanöstern – början av april 2017](#)

MF 13/4 2017

Innehåll

Arbetaren	1
<i>Krav på USA att upphäva flyktingstopp för syrier</i>	1
eFolket	2
<i>Världspolisen slår till</i>	2
Flamman	2
<i>Folkrätten satt på undantag i Syrien</i>	2
Internationalen	3
<i>Socialistiska röster om gasangreppet och Trumps bombningar</i>	3
Offensiv	6
<i>Trump robotattack mot Syrien</i>	6
Proletären	8
<i>Trump attack stärker IS och al-Qaida i Syrien</i>	8
<i>Rima Sawah i Homs: Attacken väntad med galning som president i världens ledande terrornation</i>	10
Revolution	11
<i>Motbjudande hyckleri bakom Trumps attack mot Syrien</i>	11
Lästips – internationell vänsterpress om missilattacken:	14

Arbetaren

Krav på USA att upphäva flyktingstopp för syrier

Lyndal Rowlands, IPS

Arbetaren 12/4 2017

Enligt USA:s president Donald Trump är den fördjupade syriska flyktingkrisen ett av skälen till att landet i slutet av förra veckan avfyrade missiler mot den syriska regimen. Nu växer kritiken mot USA:s totalstopp för flyktingar från Syrien.

Flera människorättsgrupper uppmanade i fredags USA:s president att upphäva flyktingstoppet, som gäller för syrier och medborgare från ytterligare fem länder i Afrika och Mellanöstern.

– Trump använde väldigt starka ord när han beskrev den grymhet och skräck som barn och civila i Syrien tvingas uppleva, säger Maria McFarland Sánchez-Moreno vid Human Rights Watch.

Hon menar att det fortsatta amerikanska stoppet för flyktingar från Syrien är ”grymt”.

– Det står i motsats till de värderingar som USA traditionellt står för och i motsats till en del av de uttalanden som president Trump själv använde sig av.

I torsdags sade Donald Trump att ”till och med vackra bebisar” blev mördade i den kemvapenattack som ägde rum i Syrien tidigare i veckan, och som tillskrivits den syriska regimen.

– Flera år av försök att förändra Assads agerande har misslyckats, och det dramatiskt. Som ett resultat av det har flyktingkrisen fortsatt att fördjupas och regionen blivit allt mer instabil, fortsatte Trump.

Om vi på riktigt vill hjälpa till att skydda Syriens folk så måste vi också vara beredda att hjälpa dem när de flyr från attacker för att söka säkerhet.

Noah Gottschalk, representant för Oxfam

Angreppet från USA kan ses som en förändrad amerikansk linje gentemot regimen i Syrien. Men än så länge har det inte kommit några tecken på en förändrad politik gentemot syriska flyktingar.

Noah Gottschalk vid biståndsorganisationen Oxfam menar att USA efter flygangreppet mot Syrien även borde se över sin flyktingpolitik. Han säger att de ”oskyldiga familjer”, som Donald Trump refererade till som offer för attacken i Idlib, inte skiljer sig åt från de flyktingar som skulle behöva skydd i USA.

– Oxfam uppmanar presidenten att ändra kurs i fråga om det diskriminerande förbud som gör det omöjligt för syriska civila att få skydd i USA. Om vi på riktigt vill hjälpa till att skydda Syriens folk så måste vi också vara beredda att hjälpa dem när de flyr från attacker för att söka säkerhet, säger Noah Gottschalk i ett uttalande.

Nästan fem miljoner människor har tvingats på flykt i Syrien sedan konflikten i landet började för över sex år sedan. Stora delar av Syrien är belägrade och otillgängliga för humanitära biståndsinsatser, liksom för FN-observatörer. Det är ett av skälen till att FN inte längre publicerar några officiella uppgifter om hur många som har dödats i kriget.

I april förra året sade FN:s särskilda Syrien-sändebud Staffan de Mistura att det var sannolikt att fler än 400 000 människor hade dödats.

eFolket

Världspolisen slår till

Anders K

EFolket 12/4 2017

Så kom då den amerikanska attacken mot Assadregimens flygbas Shariyat, framställs som en vedergällning efter gasangreppet mot det syriska samhället Khan Sheikhoun. Tidigt på morgonen 7 april sköts 59 Tomahawkmissiler iväg från en jagare i Medelhavet.

Visst kan det vara så att Assadregimen, en av vår tids blodigaste diktaturer, med berätt mod återigen använt gas mot sin egna befolkning, men det är varken bevisat eller självklart. Tidigare har FN belagt att såväl regimen som andra krafter i området har – eller har haft – vapen av denna typ i sina arsenaler. Men istället för att vänta på vidare uppgifter och en utredning om vad som egentligen hänt i Khan Sheikhoun sköt således Trumpadministrationen från höften.

Ännu en gång träder USA fram i sin världspolisiära roll. Spåren från de i tiden tämligen nära angreppen mot Afghanistan och Irak förskräcker. Efter attacken deklarerade också USA:s FN ambassadör att man är “beredd att göra mer”.

Den amerikanska attacken riskerar att föra Syrien än längre bort från en möjlig fred, en fred som den svårt plågade civilbefolkningen samt de inhemska demokratiska och progressiva krafterna såväl behöver för att överhuvudtaget kunna överleva och göra motstånd.

Därtill är attacken ett oroande varsel om vad den oberäkneliga Trumpadministrationen i värsta fall kan vara i stånd till. I sammanhanget ger Trumps ord om att han ska “ta itu med Nordkorea” oss kalla kårar utefter ryggraden.

Flamman

Folkrätten satt på undantag i Syrien

Jonas Elvander

Flamman 9/4 2017

Förra veckan utförde USA en missilattack mot syriska mål för första gången. Det innebär ett flagrant brott mot folkrätten, enligt folkrättsexperten Jann Kleffner. Men det gör även användningen av kemiska vapen.

Natten till förra fredagen utförde USA:s militär ett anfall mot en syrisk flygbas i Homs-regionen. 59 kryssningsmissiler avfyrades från krigsskepp i östra Medelhavet. Enligt syriska uppgifter dödades sju personer och nio skadades i attacken. Syriens statliga nyhetsbyrå rapporterade även att ytterligare nio civila, inklusive fyra barn, dödades i områden i anslutning till flygbasen. USA hävdade att alla missiler träffade sina mål medan Ryssland hävdade att över hälften missade målen. Enligt vissa rapporter ska högt uppsatta officerare ha utrymt basen före attacken då de ska ha blivit varnade om ett förestående anfall från USA

Enligt USA ska basen ha använts för det flyganfall med kemiska vapen som utfördes på en by i samma region förra tisdagen. Över 70 människor dödes i den attacken. Många av de överlevande led av andningssvårigheter och spasmer, symptom som överensstämmer med nervgasen sarin. Ryssland hävdade att gasen läckt ut ur en kemisk fabrik efter att den träffats i attacken.

Samma gas användes i en attack mot en rebellkontrollerad stadsdel i Damaskus 2013 då över 1 000 personer dog. Det fick USA:s dåvarande president Barack Obama att dra en ”röd linje”

vid användandet av kemiska vapen. En uppgörelse mellan USA och Ryssland ledde till att Syrien avvecklade sina kemiska vapen och att en amerikansk intervention undveks den gången.

USA:s president Donald Trump gav order om förra veckans attack utan att först söka stöd i FN:s säkerhetsråd. Enligt Jann Kleffner, professor i internationell rätt vid försvarshögskolan i Stockholm, innebär det ett klart brott mot folkrätten.

– Det finns inget stöd i FN-stadgan för detta. Det har inte skett något väpnat angrepp på USA från Syrien som skulle kunna legitimera att USA agerar i självförsvar. FN:s säkerhetsråd har inte heller gett sitt stöd med en resolution, vilket är det andra alternativet, säger han.

Vad kan detta få för konsekvenser?

– Rent juridiskt kan det få potentiellt allvarliga konsekvenser. Men vi hamnar i en knepig situation eftersom det inte finns någon domstol eller polis som kan upprätthålla folkrätten. För att en internationell domstol ska uttala sig krävs att både USA och Syrien ger sitt godkännande och det lär inte ske. Så rent konkret kommer nog inte så mycket att hända. Bilateralt är relationerna redan så dåliga som de kan bli mellan USA och Syrien. Det är högst osannolikt att Syrien besvarar angreppet med våld.

Hur kan man vänta sig att Ryssland och andra inblandade aktörer kommer att reagera på detta?

– Rent juridiskt har Ryssland ingen rätt att agera på angreppet. Man kan tänka sig att Syrien ber Ryssland om hjälp för att bemöta angreppet på något annat sätt än med våld.

Vad kan det faktum att USA ger sig in i kriget med en direkt attack på Syrien få för konsekvenser för fredsprocessen?

– Det är tydligt att både attacken med kemiska vapen och USA:s angrepp underminerar fredsprocessen. Om man nu vill kalla den så till att börja med, det är ju en väldigt preliminär process nu. Båda händelserna försvårar den. Det är också ett svårt brott mot folkrätten att använda kemiska vapen, säger Jann Kleffner.

USA har varnat för att de kan utföra nya attacker mot syriska mål. Den bombade flygbasen togs i bruk så tidigt som två dagar efter bombningen.

Internationalen

Socialistiska röster om gasangreppet och Trumps bombningar

Håkan Blomqvist

Internationalen 7xx/4 2017

Få kan begråta det tjugotal attackflyg plan som förstördes på den syriska flygbasen Shayrat när USA:s president Trump oväntat lät ett stort antal kryssningsrobotar attackera den förra veckan. Basen utpekades som utgångspunkt för det förödande kemgasangreppet på civilbefolkningen i Idlibprovinsen. Men medan många som drabbas av Assaddiktaturens terror såg en strimma av hopp i Trumps aktion varnar socialister knutna till världsrörelsen Fjärde internationalen i olika länder för att fästa tilltro till amerikansk bombpolitik. Denna sker endast för att hävda USA:s imperialistiska intressen. Samtidigt avvisar socialisterna varje ursäktande av eller stöd åt den blodiga Assaddiktaturen och andra av regionens repressiva regimer. Protester mot Trumps militära aktioner måste, menar socialisterna, gå hand i hand med stöd åt folkens demokratiska kamp mot förtryckarna.

Håkan Blomqvist har sammanställt några olika röster:

Första klassens krigsförbrytelse



Assadregimens kemiska angrepp utgör en första klassens krigsförbrytelse. Vi avvisar som icke trovärdig versionen från ryskt håll att gasen kom från en Al-Qaida-depå. Sammanhanget är tydligt. Assad har använt kemiska vapen tidigare, bombat humanitära hjälpkonvojer och utfört oräkneliga andra grymheter. Ryssland har stöttat och urskuldat dem alla.

Det uttalar den amerikanska socialistiska organisationen Solidarity som samtidigt fördömer den amerikanska bombpolitik som i namn av krig mot terrorn kostat så många barn och civila livet också på andra håll, i Mosul och Jemen.

Mycket av Trumps motiv handlar om att vinna folkligt stöd och distrahera från hans egen misslyckade inrikespolitik. Åtminstone för ett ögonblick överskuggas det republikanska inbördeskriget, menar Solidarity och pekar på motsättningarna kring sjukvårdsförsäkringen och Trumps budget som raderar ut vartenda regeringsprogram som hjälper människor. Hit hör också skattesänkningar för de superrika som tas från de övrigas fickor.

Om antikrigsrörelsen i USA ska kunna spela en viktig roll i den pågående krisen måste den inte bara vara villkorslös motståndare till USAs militära aktioner, menar Solidarity, utan också motsätta sig allt stöd till Assadregimen och dess ryska och iranska herrar. USA måste också stå öppet för flyktingar från Syrien och ge massivt humanitärt stöd till dem som kämpar för att överleva i det krigsdrabbade området.

”Trump delar ansvaret för kemattacken”

Philippe Poutou, presidentkandidat för franska NPA – Nya Antikapitalistiska Partiet – deltar inte i de franska protester mot Trumps robotattack som organiseras av partier som ”blundar för de hundratusentals som dödats av diktatorn och de miljontals hemlösa och fördrivna.” Deklarationen som gjordes den 7 april fastslog att Shayrat, som attackerades av USA, var den flygbas som angreppet med kemiska stridsmedel mot civilbefolkningen i Khan Sheikhoun utgått ifrån.

Samtidigt som Poutou fördömde ”slaktaren Assad” och dennes ryska och iranska medbrottslingar, avvisade han alla illusioner om Trump och den amerikanska politiken.

– Vi som är solidariska med Syriens upproriska folk, fylls av förakt mot Trumps plötsliga angrepp.

Trumpadministrationens utfästelse bara veckan före robotanfallet, om en överenskommelse med Assadregimen i ”kriget mot terrorn”, uppmuntrade regimen till utökade bombningar och den kemiska attacken. ”Trump delar ansvaret för den avskyvärda kemiska attacken och för de döda i Khan Cheikhoun”, menade därför Poutou och manade de syriska revolutionärerna att inte sätta några förhoppningar till Trump. Robotattacken kan snarare, menade han, vara ett sätt att maskera kommande diplomatiska manövrer och uppgörelser med repressiva regimer.

Istället för utländska interventioner krävde Poutou att vapenembargot mot den demokratiska oppositionen hävs. Nu är det bara fundamentalistiska jihadister som beväpnas av Gulfstaterna och Turkiet medan de demokratiska rebellerna inte ens kan införskaffa luftförsvar, menade NPA:s presidentkandidat.



Syriska och iranska socialister fördömer Assads kemattack

Den kemiska bombattacken mot oskyldiga syriska civila i den syriska staden Khan Sheikhoun i Idlibprovinsen som utfördes av Assadregimen och dess allierade Ryssland och Iran den 4 april, är bara ännu ett steg i den mordiska kampanjen för att krossa vad som finns kvar av den folkliga oppositionen mot Assadregimen.

Det säger ”Syriska och iranska socialisters allians”, sympatisörer till Fjärde internationalen, i ett uttalande om kemattacken och Trumps robotangrepp, och fortsätter:

Efter att ha belägrat och förstört östra Aleppo, det allra viktigaste fästet för den folkliga och demokratiska oppositionen, har de överlevande där liksom från andra belägrade oppositionsområden, tvingats ta sig till Idlibprovinsen. Regimen koncentrerar nu sina krafter på att bomba civilbefolkningen i Idlib- och Aleppoprovinserna.

De syriska och iranska socialisterna kritiserar samtidigt Trumps robotattack som, menar de, inte alls är uttryck för något försvar för det syriska folket och inte kommer att hjälpa i kampen mot Assadregimen, IS eller Al Qaida. Attacken har helt andra syften. Den handlade bara om att visa USAs militära styrka gentemot Ryssland och lugna kritiker i det republikanska partiet, inte om någon strategisk förändring. Den amerikanska politiken syftar även i fortsättningen till att bevara Assadregimens statsmakt i namn av ”Kriget mot terrorn”.

Trumpadministrationen har klart visat att den syftar till att stärka odemokratiska, rasistiska och sexistiska ledare och repressiva miljöer i Mellanöstern, säger socialisterna och pekar på Trumps stöd för Netanjahu i Israel, Erdogan i Turkiet, Al-Sisi i Egypten och det saudiska kungahuset.

Antikrigsaktivister både i Mellanöstern och i Väst måste vända sig mot alla former av förtryck och utländska interventioner i Syrien och på andra håll, menar socialisterna i en maning till fredsaktivister i världen att inte begränsa sin kritik till Väst och Israel.

Offensiv

Trumps robotattack mot Syrien

Niall Mulholland

Offensiv 12/4 2014

Trumps missilattacker trappar upp den syriska konflikten och eldar på spänningar mellan stormakterna.

USA:s president Donald Trumps beslut att gå till missilattack mot Shayratflygbasen i Syrien trappade upp den långvariga konflikten i Syrien och eldade på ett farligt sätt under spänningarna mellan USA och Ryssland och Iran, samt också mellan USA och Nordkorea och Kina. Den kommer också att i betydande grad öka rivaliteten mellan sunni- och shiabaserade regimer i Mellanöstern.

Trump hävdade att tomahawkmissilattacken beordrades ”mot det flygfält i Syrien varifrån de kemiska attackerna kom”, refererande till staden Khan Sheikhun, där över 70 personer dog i början av förra veckan.

De förfärliga dödsfallen med många civila, inklusive barn, ledde fullt förståeligt till avsky och fördömanden från arbetarklassfolk runt om i världen. USA utnyttjade emellertid, med stöd från andra Västmakter, cyniskt den fruktansvärda händelsen till att stärka sin position i den syriska konflikten. Västmakterna, som vill se president Bashar al-Assad avlägsnad, var snabba med att lägga skulden för dödsfallen på den syriska regimen. Den instabila Trump-administrationen använder sig också av missilattacken som ett sätt att försöka utöka sitt stöd på hemmaplan och avleda uppmärksamheten bort ifrån Trumps misslyckanden med att uppfylla sina vallöften om lösningar på USA-invånarnas problem.

Trump beordrade missilattackerna mot Syrien, utan någon undersökning om skälet till de kemiska attackerna och utan att söka ett FN-mandat, eller ens något mandat från USA:s kongress. USA-attackerna välkomnades av de europeiska regeringarna, inklusive Storbritanniens, Tysklands och Frankrikes, liksom Turkiets och Israels regeringar. Den islamistiska oppositionsmilisen Ahrar al-Sham välkomnade USA:s ”kirurgiska attack”.

Assad kommer att använda sig av USA:s attacker i ett försök att underbygga sin antiimperialistiska trovärdighet på hemmaplan. Men socialister ger inget som helst stöd till Assad-regimen, som inte har visat någon omsorg om oskyldiga civilas liv under Syriens långvariga och blodiga inbördeskrig. Assad är en brutal diktator som är beredd att använda skoningslösa medel för att hålla sig kvar vid makten. Det finns emellertid än så länge inte några hårda bevis för att Assadregimen var ansvarig för de civila dödsfallen genom kemisk krigföring. Givet att Assad, med avgörande hjälp från Putin, håller på att vinna kriget så förefaller det vara kontraproduktivt utifrån hans synvinkel sett att tillgripa urskillningslös kemisk krigföring, med full vetskap om att en sådan skulle kunna bli förevändningen för ett möjligt USA-lett militärt angrepp.

Moskva insisterade på att det syriska flygvapnet träffade en depå innehållande kemiska vapen producerade av rebeller som bekämpar regeringsstyrkor. Günther Meyer, direktör för Forskningscentrum för arabvärlden på Johannes Gutenberg-universitetet i Mainz, går ännu längre: ”Endast väpnade oppositionsgrupper skulle kunna dra fördel av en attack med kemiska vapen. De är, uppressade som de är med ryggen mot väggen, så gott som chanslösa eller näst intill chanslösa, i att med militära medel opponera sig emot regimen. Som president Trumps uttalande nyligen visar gör sådana aktioner det möjligt för anti-Assadgrupper att erhålla ytterligare stöd.” (Citerat från den tyska Deutsche Welle-radion 2017-04-06).

På detta stadium är det enda säkra i frågan om förra veckans hemska scener i Khan Sheikhun att många civila dödades, ovanpå hundratusentals andra krigsrelaterade dödsfall. Detta är i grunden en följd av den kontrarevolution som utvecklade sig i Syrien efter en genuin massrevolt under 2011, inspirerad av revolutionära rörelser i Tunisien och Egypten, mot Assads styre. Men i avsaknad av starka och eniga arbetarklassorganisationer och en socialistisk ledning kunde sektaristiska och islamistiska krafter göra isteg i vakuumet, understödda av reaktionära gulfstater och Turkiet, samt av Västmakterna, vilket ledde till att massrevolten degenererade till ett skoningslöst alla mot alla-inbördeskrig.

Det är oklart om USA:s luftangrepp utgör en styrkeuppvisning i begränsad skala eller om de är ett förebud om en bredare militär intervention i Syrien. Shayratflygbasen är en viktig stödjepunkt för syriska och ryska militäroperationer mot den huvudsakligen islamistiska väpnade oppositionen och USA:s attacker kommer därför att utgöra ett slag mot dem.

Ryssland fördömer USA:s luftangrepp som en ”aggressionshandling” och ett ”brott mot internationell lag” och stängde därför sin kommunikationskanal till Washington för militära aktioner i Syrien, vilken har använts för att undvika konflikter p g a olyckor och missförstånd. Denna händelseutveckling lämnar möjligheten öppen för direkta sammanstötningar mellan USA-ledda och ryska militära styrkor i Syrien, med långtgående följder i regionen och internationellt.

Iran, som har miliser som kämpar tillsammans med Assads trupper, fördömer också i starka ordalag USA:s agerande. Iranska styrkor befinner sig, som tillskott till de farliga komplikationerna på marken, också i Irak, nominellt för att strida tillsammans med den USA-uppbackade Bagdadregimen mot IS.

Trump verkar ha beordrat attackerna medan han befann sig i överläggningar med den kinesiske presidenten Xi Jinping under dennes besök i USA, vilket endast kommer att tjäna till att öka spänningarna mellan honom och Pekingregimen. Trump indikerade tidigare denna vecka att han var beredd att vidta ”unilaterala” (ensidiga) militära åtgärder mot Nordkorea och han har också kommit med hotfulla anmärkningar ifråga om den kinesiska militärens ”öbyggande” i Syd kinesiska havet. Enligt *Financial Times* ”varnade Liu Binjie, som sitter med i den stående kommitté som övervakar Kinas parlament, för unilaterala aktioner mot Nordkorea. ’Den staten är heltigenom militariserad’, sade han. ’Om ni hotar dem med våld kan det komma att slå tillbaka mot er.’” (London 2017-04-07)

Trumpadministrationens maktövertagande har, som CWI varnat för, markerat ett skifte till farligare och mer oberäknliga världsrelationer. Arbetarklassen och de unga i Mellanöstern, USA och i hela världen behöver i denna situation en massantikrigsrörelse och utvecklandet av mäktiga arbetarklasspartier med en djärv socialistisk politik som motkraft mot kapitalismens och imperialismens krig, terror och fattigdom.

- Stoppa Trumps attacker på Syrien – opposition mot alla utländska makters inblandning i regionen.
- Bygg en socialistisk massrörelse som kan förena arbetare och fattiga i en gemensam kamp mot krig och terror.
- Nej till rasism och skuldbeläggning av invandrare och flyktingar.
- För arbetarenhet och socialism.

Proletären

Trumps attack stärker IS och al-Qaida i Syrien

Patrik Paulov

Proletären 7 april 2017

När Donald Trump kampanjade inför presidentvalet kritiserade han USA:s tidigare krig i Mellanöstern. USA:s huvuduppgift i Syrien är att bekämpa terrorismen, sade den blivande presidenten. Efter tre månader på posten gör Trump det motsatta. al-Qaida och Islamiska staten i Syrien lär jubla över att USA ingripit på deras sida.

Under natten mot fredagen sköts ett sextiototal kryssningsmissiler mot den syriska arméns flygbas i utkanten av staden Homs i centrala Syrien. Attacken sade vara ett svar på det syriska flygvapnets påstådda kemgasattack mot den näraliggande staden Khan Sheikhoun. Staden ligger i Idlibprovinsen som sedan fler år tillbaka kontrolleras av al-Qaida och likasinnade väpnade extremister.

Det finns mycket att säga om denna allvarliga krigsupptrappning från USA:s sida.

• **För det första har inte något** land i världen rätt att militärt angripa ett annat land. Det är rent av så att brott mot freden ses som den värsta av alla krigsförbrytelser, enligt internationell rätt.

USA och Trump borde därmed inte hyllas utan ställas till svars för sina brott. För hur skulle världen se ut om fler länder skulle ta sig rätten att utföra hämndaktioner och angripa andra suveräna stater?

• **För det andra är anklagelsen** om att Syriens militär och regering bombat staden med kemiska vapen varken utredd eller bevisad. Det som finns är påståenden från i första hand partiska källor som tidigare vädjat om att USA ska bomba bort Bashar al-Assad.

Både Ryssland och Syrien anser att det ska göras en opartisk utredning. En sådan utredning måste naturligtvis granska påståendet att Syrien på nytt skaffat kemiska vapen efter att tidigare ha överlämnat alla kemiska stridsmedel till FN:s avrustningsorgan.

Men utredningen måste också granska de dokument som den syriska regeringen under lång tid lämnat till FN med varningar om att väpnade extremister i Syrien, bland andra al-Qaida-gruppen Jabhat al-Nusra, fraktat och lagrat kemiska vapen på syrisk mark.

Den svenske massförstörelsevapenexperten Hans Blix sade till Sveriges radios Studio Ett att den ryska och syriska versionen, att det var ett al-Qaidalager med kemvapen som bombades, mycket väl kan visa sig vara korrekt.

Det pågående drevet mot Syriens Assad, där nästan alla västliga politiker och experter är överens, är lika trovärdigt som tidigare propagandadrev för att motivera kriget mot Irak 2003 eller kriget mot Libyen 2011.

• **För det tredje är det som** hänt i Khan Sheikhoun en fruktansvärd tragedi med ett åttiototal döda, förutsatt att rapporterna som nått oss är korrekta. Men om denna tragedi är skäl att börja bomba misstänkta förövare, varför agerade inte USA efter de lika tragiska och dödliga terrorattackerna i Damaskus för en månad sedan?

Den 11 mars sprängdes en bomb vid en busshållplats i gamla stan Damaskus. Tio minuter efter den första bomben, när hjälparbetare kommit till platsen, sprängdes bomb nummer två. 40 dödades, flertalet shiamuslimska pilgrimer från Irak, och mångdubbelt fler skadades. Fyra

dagarna senare skedde nästa terrordåd. Då var måltavlan en domstolsbyggnad i huvudstaden. Minst 40 dödsoffer, bland dem advokater, studenter och barn.

Dessa tragedier blev inte mer än notiser i västmedia och inga fördömanden från västliga politiker. Kan det bero på att terrorn riktades mot invånare i regeringskontrollerade områden? Kan det bero på att den organisation som tog sig dessa dåd var Tahrir al-Sham, det vill säga den Jabhat al-Nusra-ledda allians som styr Idlibprovinsen och som stöds av västvännen som Turkiet, Saudiarabien och Qatar?

För det fjärde framstår det som ett hyckleri utan dess like när USA, liksom hela västvärldens politiska och mediala elit, plötsligt inte låtsas om de fasansfulla brott supermakten själv gjort sig skyldig till bara under den senaste månaden.

Bombningarna i Mosul i slutet av mars resulterade i fler än 240 döda, enligt lokala irakiska källor. Bland dem massvis med barn. Och kort innan dess rapporterade lokala syriska källor att USA först flygbombat en moské i Aleppoprovinsen – 46 döda – och veckan därför en skola i Raqqa som användes som flyktingförläggning – 33 döda.

Vem ska hämnas genom att slå ut någon av USA:s många baser i Gulfstaterna eller något av hangfartygen i närområdet?

Det kanske mest vansinniga med det som skett är att Donalds Trumps militära angrepp på den syriska militärens flygfält, stridsplan och bränsledepåer stärker terroristernas position i Syrien.

När Barack Obama planerade att bomba Syrien hösten 2013, också den gången efter en kemvapeenattack där skuldfrågan varken utretts eller bevisats, var det flera framträdande röster i väst som varnade för vad det skulle betyda för de stridande parterna. ”Så nu är vi på väg att bli al-Qaidas flygvapen?”, sade exempelvis en mycket kritisk Dennis Kucinich, mångårig kongressledamot för Demokratiska Partiet i USA.

Det är precis vad som nu hänt. Flygbasen Shayrat i Homs spelar en viktig roll i bekämpandet av al-Qaidaextremisterna i Idlibprovinsen i norr och i bekämpandet av IS som finns i områdena öster om staden.

Redan timmarna efter att USA bombat kom medierapporter från lokala källor om att IS-styrkor i området gått på offensiven. Utan flygunderstöd har de syriska styrkorna betydligt svårare att hålla stånd mot och trycka tillbaka terroristerna.

Det är ett totalt brott med Donald Trumps löften innan han blev vald. Det var fel att störta Iraks Saddam Hussein och Libyens Muammar Gaddafi, för det har bara lett till terror och kaos. Det var fel att försöka störta Syriens Bashar al-Assad och stödja ”moderata” rebeller när IS är huvudproblemet. Bättre att USA gör gemensam sak med Ryssland mot terroristerna, menade Trump.

Efter tre månader som president är ovanstående som bortglömt. Trump har rättat in sig i ledet och gör vad som förväntas av en president i världens ledande imperialistiska makt.

Men det finns nu precis som 2013 kloka röster i USA som inser vad attacken på Syrien innebär.

”Det gör mig arg och ledsen att president Trump har följt råden från krigshökarna och eskalerat vårt illegala regimskifteskrig för att störta den syriska regeringen. Denna upptrappning är kortsiktig och kommer att leda till fler döda civila, fler flyktingar, ett stärkande av al-Qaida och andra terrorister, och en direkt konfrontation mellan USA och Ryssland – vilket skulle kunna leda till kärnvapenkrig”, skriver Tulsie Gabbard, kongressledamot för Demokratiska partiet, i ett uttalande.

Frågan är vad Trump-administrationen planerar härnäst. Var detta ett enstaka angrepp för att försämra den syriska arméns läge för stunden och demonstrera sin makt mot Syrien och Ryssland? Eller kommer USA att göra allvar av talet om att återgå till och sätta än mer kraft bakom planerna på att stöta president Assad?

De kommande veckorna lär visa i vilken riktning Trump-administrationen tänker agera

Rima Sawah i Homs: Attacken väntad med galning som president i världens ledande terrornation

Patrik Paulov

Proletären 7 april 2017



Timmarna efter att USA attackerat den syriska arméns flygbas i utkanten av Homs kontaktar Proletären Rima Sawah, bosatt i samma stad. Hon fördömer USA:s aggression och säger att det viktigaste världens folk kan göra för rädda liv i Syrien är att pressa sina regeringar att sluta stödja terroristgrupper på syrisk mark.

Proletären har under hela konflikten stått i tät kontakt med syrier runt om i det krigshärjade landet och publicerat åtskilliga vittnesmål inifrån Syrien. En av Proletärens kontakter är Rima Sawah. Hon är medlem i ett oppositionellt sekulärt vänsterparti och bor i den regeringskontrollerade staden Homs. I utkanten av Homs ligger flygbasen Shayrat som den gångna natten besköts av 59 kryssningsrobotar. Homs ligger åtta mil rakt söder om Khan Sheikhoun, där den uppmärksammade kemgasattacken inträffade tidigare i veckan.

• Vilka är dina tankar efter Donald Trumps beslut att trappa upp aggressionen mot Syrien och utföra ett direkt angrepp på den syriska armén?

– Vi förväntade oss en attack, kanske inte så snart, men vi insåg att en galen man som president i världens främsta terroristnation skulle resultera i något sådant. Men jag tror inte att USA och dess allierade är redo att starta ett direkt krig mot Syrien. Det var inte heller första gången amerikanerna attackerade en militärbas för att hjälpa terroristgrupperna avancera i närområdet, och det lär heller inte vara sista gången.

– Men jag tror inte att det kommer att förändra något i stort. Den syriska armén kommer att fortsätta göra framsteg, och USA:s attack kommer inte att ändra det faktum att Syrien vinner kriget mot terrorismen i vårt land.

• Den väststödda syriska oppositionen välkomnar Trumps beslut och hävdar att USA räddar liv genom att angripa syriskt flyg. Vad är din kommentar som oppositionell i

Syrien?

– Tja, jag tror inte att någon som är vid sina sinnens fulla bruk kan vara glad över att ens land attackeras av en fiende. Men vi talar här inte om normala människor. Vi talar om den så kallade oppositionen som i sex års tid har krävt en amerikansk invasion. De är förrädare, det är det minsta vi kan säga om dem. USA attackerar syrisk mark och ingen riktig syrier kan fira en sådan attack.

– Ett av målen med att attackera just denna flygbas är att den amerikanska administrationen vill slå ut det syriska luftvärn som fick ner ett israeliskt plan för en kort tid sedan.

• **Det officiella motivet till USA:s angrepp är ju att den syriska armén anklagas för att ligga bakom kemgasangreppet i Khan Sheikhoun, som ligger i den av al-Qaida-extremister styrda Idlibprovinsen. Hur ser du på anklagelserna mot Syrien?**

– Först av allt är dödandet av oskyldiga barn något som ingen någonsin bör använda för sina politiska intressen. De är oskyldiga själar, inte siffror, inte kort att spela ut inför det internationella samfundet. Må deras själar vila i frid, och må de förlåta oss för att vi inte kunde hålla dem säkra och vid liv.

– Angående vem som utfört attacken så är det känt att FN:s ansvariga kommitté har tagit hand om allt kemiskt material som den syriska regeringen hade 2013. Alla vet också att varje gång det i ett stridsområde sluts en överenskommelse mellan regeringen och terroristgrupper, så övervakar den syriska armén att terroristerna på ett säkert sätt kan nå Idlib eller annat område som man kommit överens om att de ska åka till. Om planen vore att döda dem, varför inte göra det på vägen innan de når fram?

– Rapporter säger att kemiskt material gömdes i ett lager som innehas av terroristgrupper och att det var efter att det exploderat som alla dessa barn och vuxna dödades. De uppgifterna är mer trovärdiga än påståenden från den så kallade oppositionen. Särskilt som en del av de oppositionella uppmanade till en mediekampanj mot en kemisk attack redan innan den hade inträffat.

– Vi är emot varje förbrytelse av det här slaget, och vi kommer alltid att stödja människors rätt att leva i trygghet. Men vi är säkra på att anklagelserna mot Syrien är en ny lögn lanserad av den så kallade oppositionen för att pressa världen till ett militärt angrepp mot oss.

• **Finns det något människor i Sverige och övriga världen kan göra för att stödja det syriska folket och dess strävan efter fred?**

– Pressa era regeringar att sluta stödja och finansiera terrorister i Syrien. Stöd oss i det politiska arbetet med att få till stånd de förändringar av Syrien som vi syrier önskar. Och stå upp för den syriska arméns rätt att försvara sitt land mot terrorismen.

Revolution

Motbudande hyckleri bakom Trumps attack mot Syrien

Hamid Alizadeh

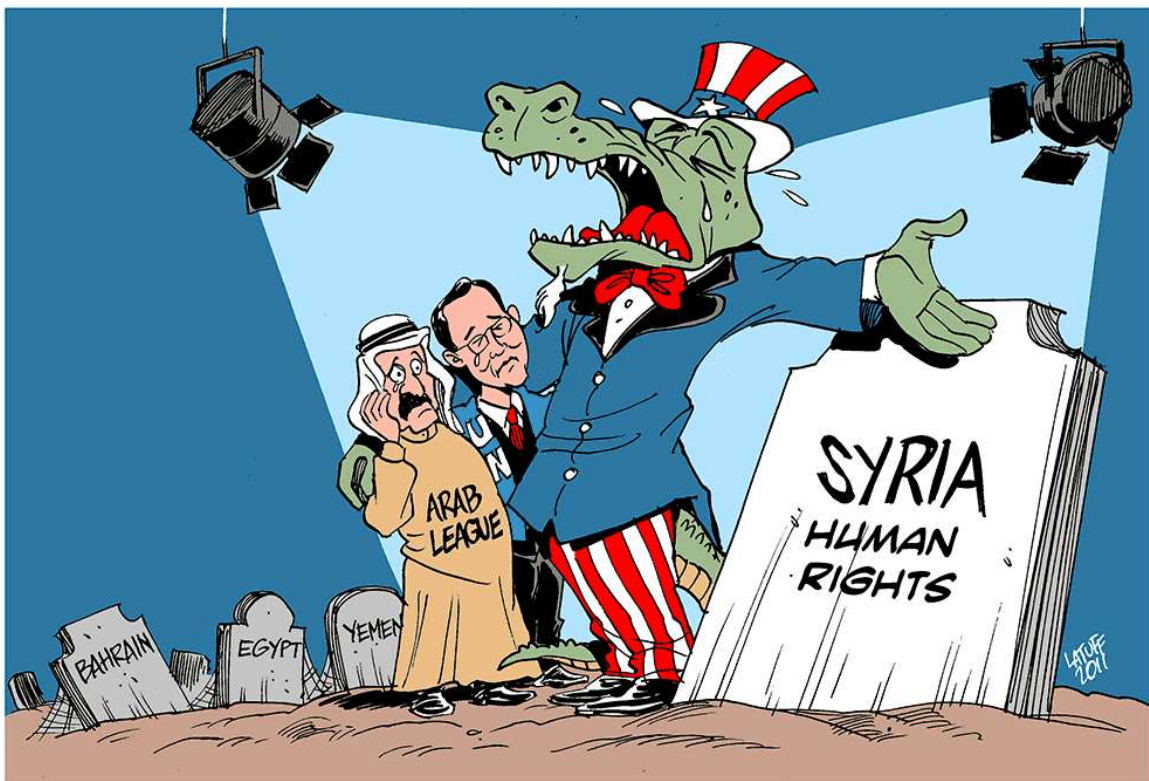
Revolution 12/4 2017

I torsdags förra veckan avfyrade den amerikanska flottan en serie missiler mot flygbasen al-Shayrat, belägen i den centrala delen av provinsen Homs i Syrien. Sju personer ska ha dödats och ett antal stridsflygplan uppges ha skadats.

Utan någon som helst utredning och utan att ens bry sig om att söka stöd hos någon internationell institution, och helt i motsats till hans tidigare ståndpunkt om att inte intervensera i Syrien, har Trump startat en ensidig offensiv mot den syriska regeringens militärstyrkor.

Det som påstås rättfärdiga attacken är användningen av kemiska vapen i staden Khan Sheikhun i nordvästra Syrien – en stad som blivit en måltavla för det syriska flygvapnet. Givetvis finns mycket lite bevisning gällande vad som faktiskt hänt, och vem som har gjort det. Majoriteten av de ”experter” som citerats i västerländsk media har kommit från hjälporganisationer som Läkare utan gränser eller Vita hjälmarna – en vida misstrodd organisation med kopplingar till både al-Qaida och de bredare islamistiska rörelserna i Syrien. Faktum är att Khan Sheikhun och den kringliggande provinsen Idlib kontrolleras av den syriska grenen av al-Qaida. Den kallas Hayat Tahrir al-Sham (HTS). All information som släpps ut ur regionen är strängt kontrollerad av islamisterna och det finns inget sätt att bekräfta den.

Givetvis är Assadregimen fullt förmögen att utföra en sådan attack. Men för närvarande har de inget att tjäna på att använda sig av kemiska vapen. Assad har, tack vare stödet från Ryssland, ett överläge i inbördeskriget. De vinner hela tiden mark och är bara några dagar från de ”fredsförhandlingar” som kommer att befästa dess position. Representanter från Trumps administration har vid upprepade tillfällen påpekat att de ser Assad som den enda tillförlitliga kraften för att bekämpa islamisterna och stabilisera Syrien. En annan del av USA:s härskande klass är däremot oroad över en situation där USA ger plats åt Assad och Ryssland. Denna del av den härskande klassen, som stöds av Saudiarabien, ser en seger för Assad, Ryssland och Iran som ett direkt hot mot deras positioner i regionen.



Sedan Aleppo återtog i december 2016 har USA:s marionetter, HTS och dess allierade, befunnit sig i en svag position. Detta visades tydligt bara för några veckor sedan, då trupper understödda av Saudiarabien och CIA i Idlib tvingades till en hastig reträtt efter att ha inlett en storskalig offensiv mot staden Hama. Denna offensiv var det första större brottet mot det landsomfattande vapenstillestånd som de större inblandade makterna beslutade om i december. Den senaste tidens utveckling gynnar islamisterna och deras allierade mer än någon annan sida i kriget. Sammanfattningsvis kan sägas att det inte finns några säkra bevis på att Assadregimen ligger bakom den här kemiska attacken. Men å andra sidan har brist på bevis aldrig stoppat USA-imperialismen från att bomba någonting.

Kemiska vapen är en särskilt grym sorts krigsföring. Men det sätt som imperialisterna utnyttjar användandet av kemiska vapen för att skapa propaganda är minst sagt motbjudande. Som om barbariet, mördandet och plundrandet av hela regionen på något sätt inte skulle vara så farlig – förrän någon använder kemiska vapen. Som om ett ändlöst krig med hundratusentals döda barn och förstörelsen av varje möjlighet till civiliserat liv på något sätt skulle vara moraliskt acceptabelt, så länge som mördandet bara utförs med svärd, skjutvapen, bomber, lufräder och sanktioner.

För bara några veckor sedan avbröts den av väst uppbackade Mosuloperationen efter att över 200 civila som gömt sig i en källare dödades i en amerikansk bombräd. Det verkliga skälet till uppehållet var dock inte så mycket att människor dog, som att Mosuls befolkning, som de senaste åren levt under ISIS-styre, börjat bli allt mer fientligt inställda mot trupper från Irak och koalitionen. När Ryssland och Syrien bombade Aleppo fanns det givetvis ingen hejd på krokodiltårar och fördömanden. Men idag talar ingen om Mosul.

Jemen är en annan fråga som de bekvämt nog ignorerar. Den ruttna saudiska monarkin håller högst medvetet på att svälta tretton miljoner män, kvinnor och barn till döds. Skolor och sjukhus bombas dagligen med olagliga klustervapen, som säljs till sauderna av brittiska och amerikanska företag. Vilken roll spelar brittisk och amerikansk imperialism där? De stöttar aktivt kriget och blockaden med logistik, underrättelser och understöd från flottan.

Ingen är skyldig till fler mord i Mellanöstern än USA-imperialismen. Ockupationen av Irak baserades också den på ”experters” uttalanden och anklagelser om att ha använt kemiska och andra massförstörelsevapen. Dessa anklagelser visade sig senare vara falska och har, enligt den Nobelpristagande organisationen Fysiker för socialt ansvar (Physicians for Social Responsibility), lett direkt till en miljon människors död. Redan innan det hade FN själva beräknat att dödstalet bland de irakiska civila som dött till följd av USA:s förehavanden uppgått till 1,7 miljoner människor. Det innebär att USA mördat nästan tre miljoner människor i Irak sedan 1990. Och vad sägs om det utarmade uran som användes i båda Irakkrigen? Eller de vita fosforbomberna som amerikanska trupper släppte över Fallujah 2004, och som gjort att det än idag är vanligt att barn föds med missbildningar där? När Madeleine Albright 1996 fick frågan om det faktum att en halv miljon människor dött till följd av USA:s sanktioner i Irak svarade hon: ”Vi tycker att det var värt priset.”

Genom att inleda sitt barbariska krig i Irak har USA-imperialismen destabiliserat hela regionen. I Syrien intervenerade USA och dess regionala allierade Turkiet, Jordan och Saudiarabien för att kapa den ursprungliga revolutionära rörelsen och driva den till en reaktionär, sektarisk konflikt. Det både direkta och indirekta stödet till al-Qaida och andra reaktionära rörelser har skapat ett Frankensteins monster som kommer att plåga hela regionen, och även väst, under flera årtionden framåt.

Att varken det syriska eller något annat folks öde spelar någon roll för Donald Trump och USA:s härskande klass har framgått tydligt. Inte heller bryr de sig om vem som mördat vem, eller huruvida de använt sig av kemiska vapen eller inte. Trump har gjort en helomvändning i förhållande till Assad i jämförelse med för några veckor sedan, då han menade att det enda sättet att reda upp kaoset i Syrien skulle vara genom en gemensam insats tillsammans med Ryssland och Assad. Det är uppenbart att Trump befinner sig under press från den del av USA:s härskande klass som vill sätta stopp för hans närmanden till Putin. Inte för att Trump har några moraliska problem med att gå med på det. I detta sammanhang blir den kemiska attacken en läglig ursäkt för att vinna folkligt stöd för ett angrepp.

Det var ett cyniskt och beräknande drag, med enda syfte att försvara USA:s härskande klass och dess allierandes snäva intressen, och för att skicka en signal – främst till Ryssland – om att USA-imperialismen fortfarande är med i leken i Syrien, för att splittra alliansen mellan

Ryssland, Iran och Assad samt att bereda marken för förhandlingar om Assads framtid. Således är detta ingenting annat än en fortsättning på ett reaktionärt, imperialistiskt krig som för det syriska folket inte kommer att leda till någonting annat än fortsatt misär.

Tyvärr har en stor del av vänstern i väst hoppat på samma tåg, och återupprepar okritiskt samma linje som västimperialismen och media. Givetvis finns ingenting progressivt i varken Assadregimen eller det smutsiga spel som Ryssland för i Syrien. Men i sina försök att motsätta sig dessa krafter ansluter sig somliga till samma läger som den mest reaktionära kraften på jorden – det vill säga USA-imperialismen. De har snabbt ställt sig bakom den amerikanska bombningen, och verkar ha glömt vad västs interventioner, utan undantag, har lett till i Mellanösterns historia – vilket är instabilitet och barbari. Icke desto mindre kritiserar denna ”vänster” inte USA för dess intervention – utan för att de inte ingriper tillräckligt!

Verkligheten är att under den totala frånvaron av en verkligt revolutionär rörelse, med bas i arbetarklassen, kommer ett militärt störtande av Assadregimen med stöd från väst resultera i att Syrien helt tas över av ISIS och grupper understödda av väst med kopplingar till al-Qaida, vilka i sig inte har några huvudsakliga meningsskiljaktigheter med ISIS. Det barbariska kaos som den västerländska inblandningen i Libyen åsamkat torde vara en läxa i den reaktionära naturen hos den sortens interventioner. Detta är någonting Syriens folk är mycket väl medvetna om, och kommer mer än något annat att få dem att sluta upp bakom Assad.

Den enda lösningen är en tydlig och självständig klasståndpunkt. Till de arbetare och unga i väst, som verkligen vill sätta stopp för misären och barbariet i Mellanöstern, måste vi tydligt förklara: fienden finns här hemma! Samma människor som angriper arbetarklassen i väst, som här hemma påtvingar oss våldsamma nedskärningar, arbetslöshet och minskade levnadsstandard, har under flera årtionden – om inte mer – mördat de arbetande massorna i Mellanöstern.

De mest reaktionära krafterna i Mellanöstern är den västerländska imperialismen och dess allierade, som vill fjättra, dominera och exploatera människorna i regionen – och som förlitar sig på de mest reaktionära, bakåtsträvande grupperna och skikten för att kunna göra det. Utan den västerländska imperialismens stöd skulle alla jihadistgrupper, och mer eller mindre alla reaktionära regimer i regionen, fullständigt kollapsa. Samtidigt kan vi inte heller stötta de som konkurrerar med våra egna imperialister – Putin, Assad eller de iranska mullorna – som är mer än villiga att sluta avtal med dem så länge som deras egna intressen tas till vara.

Krisen i Mellanöstern är ett direkt resultat av den återvändsgränd som världskapitalismen kommit in i. Det krisande, anarkiska systemets periferi håller på att sjunka ned i barbari. Den amerikanska interventionen i Syrien kommer bara att förvärpa situationen. Vad som behövs är inte att utvidga kriget i Mellanöstern, utan att föra det här hemma i form av klasskamp mot den härskande klassen. En härskande klass som inte spelar någon som helst produktiv roll, utan enbart sprider terror och förstörelse överallt.

Original: [The stinking hypocrisy of Trump's attack on Syria](#)

Översättning: *Elsa Rohlén*

Lästips – internationell vänsterpress om missilattacken:

CounterPunch (USA): [Is US Policy to Prolong the Syrian War?](#)

CWI (RS internationella organisation): [Why did Washington order air strikes on Syria?](#)

International Viewpoint (NPA-statement – Philippe Poutou): [After the US bombing in Syria](#)

Jacobin Magazine (USA): [Making Sense of Syria](#)

Militant (SWP USA): [US hands off Syria! US troops out of Mideast!](#)

Socialist Action (USA): [U.S. missile attack on Syria: ‘First Casualty’ multiplied](#)

Socialist Alternative (CWI USA): [U.S. Attacks Syria: No Support for Trump or Assad! For Workers’ Unity!](#)

Socialist Resistance (Storbritannien): [Trump’s military adventurism under way](#)

Socialist Worker (brittiska SWP): [Trump’s missiles pour more fuel on the fire](#)

Socialist Worker (ISO USA): [U.S. missiles won't liberate the Syrian people](#)

Solidarity (USA): [Trump's New and Used Middle East War](#)

World Socialist Web Site (USA): [Lies and hypocrisy over Syrian “gas attack”](#)